

# ÄRENDE 3

①



## MARIESTAD

MARIESTADS KOMMUN  
Kommunledningskontoret

2015 -03- 13

KS 2015/123

Medborgarförslag  
SIDA 1 AV 1

Datum: 150309

<b>Från</b>		
Namn Eva Alnemar		
Adress Sidlandet 2	Postnummer 54294	Ort Mariestad
Telefon bostad 050143122	Telefon arbete	Mobil 0704155676
E-postadress evaalnemar@outlook.com		Fax

**Förslaget** (Presentera här kort ditt medborgarförslag)

Ta bort Västra Kinneskogen från vindkraftsplanen TACK!!

**Motivering** (Här kan du lämna en mer utförlig beskrivning av ditt medborgarförslag. Motiveragärna varför du anser att förslaget ska genomföras och hur det i så fall ska kunna ske.)

Se bilaga som medskickas.

<b>Namnteckning</b>		
Datum 150309	Namnteckning 	Namnförtydligande Eva Alnemar

Skickas eller lämnas in till

**KOMMUNLEDNINGSKONTORET**

Postadress  
542 86 MARIESTAD

Besöksadress  
Kyrkogatan 2  
MARIESTAD

Telefon  
0501 - 75 50 00

Fax  
0501 - 75 50 09

Hemsida  
www.mariestad.se

E-postadress  
info@mariestad.se

Hej

Jag är en tjej på 53 år som har haft Diabetes typ 1 sedan 1967. Har 75 % förtidspension. 1993 fick min då två åriga dotter Linda mycket svår blodcancer (leukemi), vi låg på sjukhus ca 314 dygn **FÖRSTA** året. Dygn efter dygn – år efter år kämpade vi för hennes liv. 19 september 1997 fick hon återfall, denna gång minuter ifrån döden. Så fort jag insåg att hon skulle bli frisk gick jag i väggen, fick ca 25 symptom. Kvar av dessa sjukdomar är hyperacusis (överkänslighet för ljud), tinnitus, många sorters värk, svängande blodsocker bl.a. pga. hyperacusis som stressar hjärnan och då producerar min kropp för mycket kortisol som gör att diabetesen blir mycket svårinställd. Har lyckats få ner blodsockret på en hanterbar nivå och har fått ner värken så att jag kan gå och fungera. Jag har även en mycket plågsam hudsjukdom som reagerar på svängande blodsocker. Vi har byggt en veranda med en billig men nyttig pool så att jag kan motionera utan att åka till något ställe med mycket ljud. Till Västra Kinneskogen kan jag åka med bil nära naturen och få mycket värdefull rekreation. Om vindkraftsindustriparken byggs försvinner all min rekreation och jag tvingas att gå i heltidspension. Jag orkar inte starta om en gång till. Min man Per-Ove har diabetes typ 2 (stressframkallad) efter hans sista arbetsolycka när han fick 2 ton över benen orkar inte han heller börja om på nytt.

Jag har ett eget företag och har jobbat med kläder men har tvingats lägga om pga. hälsan. Har nu utbildat mig inom hälsa i flera år, hjälper kunder att må bättre. Jag planerar att flytta hem företaget men om det byggs vindkraftsverk i Västra Kinneskogen är detta helt omöjligt för mig eftersom ljudutbredningen från vindkraftverken påverkas av meteorologiska förhållanden så kommer inte resonansvågorna som jag jobbar med att fungera alls. Under höst, vinter och vår kommer det att vara omöjligt för mig att arbeta.

För 2 år sedan köpte vi ett hus Jungslund 3:1 Österäng, Götene, där våra två barn nu bor en av dem med sambo som har kraftig ADHD. Han har blivit mycket bättre och kunnat börja jobba sen han flyttade från Mariestad. Vi har planerat att flytta till Jungslund 3:1 om några år när de skaffar barn och de behöver ett större hus och vi behöver ett mindre. Om vindkraftsverken blir verklighet blir detta helt omöjligt för oss. Eftersom båda husen ligger väldigt illa till blir vi tvungna att sälja både Sidlandet 4:3 och Jungslund 3:1. Vi förlorar ca 1 miljon kronor totalt så det finns inga pengar kvar att flytta någon annanstans och vart ska vi fly?

Placeringen av vindkraftsindustriparken är totalt helgalen pga. att så många människor får sina liv krossade, fåglar blir slaktade (bl.a. tranor och örnar), företag tvingas lägga ner eller flytta. Turismen försvinner osv osv osv osv.

Det har gjorts mycket forskning om detta bl.a. på Sahlgrenska men det vet ni säkert redan.

Trots att jag har haft diabetes Typ 1 i 48 år tar jag än så länge inga mediciner för hjärta, lever och njurar. Så det finns inga förhoppningar om att jag avlider innan vindkraftindustriparken blir byggd.

Med miljövänliga hälsningar

Eva Alnemar

Kontaktuppgifter:

Tel: 0501- 431 22

070 – 41 55 676

Eva Alnemar

Sidlandet 2

542 94 Mariestad

Referenser:

Hypothalamic arousal, insulin resistance and Type 2 diabetes mellitus. Björntorp P, Holm G, Rosmond R. Diabet Med 1999:355-57

Neuroendocrine disorders cause stress-related disease. "Civilization syndrome" is growing health problem. Björntorp P, Holm G, Rosmond R. Läkartidningen 1999:893-6

Hypertension and metabolic syndrome: closely related central origin. Björntorp P, Holm G, Rosmond R, Folkow B. Blood Press 2000:71-82

A 5-year follow-up study of disease incidence in men with abnormal hormone pattern. Rosmond R, Wallerius S, Wanger P, Martin L, Holm G, Björntorp P. J. Intern. Med 2003:386-90

# Medborgarförslag


Antal sidor 4 (samt bilagor)

MARIESTADS KOMMUN Kommunledningskontoret
2015 -03- 13
KS 2015/123

Datum: 2015-03-12

## Förslagsställare/ Namn på företrädare:

Per-Anders Akersten, Prof. Emeritus, Linnéuniversitetet  
 Fjäll Eriksrud 2,  
 542 95 Mariestad  
 pa.akersten@telia.com  
 070-673 16 12



\_\_\_\_\_  
 UNDERSKRIFT

Kontaktperson: Honorine Stackelberg Ekman, sekreterare i Föreningen StopVäk  
 0708-96 08 08, stopvak@gmail.se

Per-Anders Akersten företräder - på grund av kravet på att medborgarförslag endast kan läggas av mantalsskriven privatperson - följande FÖRENINGAR som alla har antagit medborgarförslaget och som alla i sin tur företräder medlemmar som är mantalsskrivna i Mariestad:

Föreningen Stoppa Vindkraftsparken Västra Kinneskogen, StopVäK

Naturskyddsföreningen i Mariestad

Mariestads Fågelklubb

Kulturföreningen Aranäs

Årnäs Samhällsförening

Lugnås Hembygdsförening

Föreningen Kinnekulle Ridleder

Forshem - Fullösa Hembygdsförening

## YRKANDE:

Vi yrkar att Kf i Mariestads kommun omprövar sitt beslut av den 2014- 06-14, och istället använder sitt veto emot Vasa Vind AB ansökan enl. 9 kap. Miljöbalken om miljöfarlig verksamhet att i Västra Kinneskogen uppföra en vindkraftspark SAMT att kommunen tar bort området Västra Kinneskogen ur sin vindbruksplan.

## GRUNDER:

1. Kommunfullmäktiges beslut den 2014-06-16 att tillstyrka ansökan från Vasa Vind AB bör omprövas. Kommunens tidigare fattade beslut att utpeka Västra Kinneskogen som lämpligt för i vindkraft i Vindbruksplanen bör också omprövas.
2. Det föreligger nya omständigheter och fakta som ytterligare pekar på att kommunen bör ändra dessa båda beslut.
3. Vasa Vinds ansökan är mycket bristfällig och inte trovärdig.
4. Västra Kinneskogen är olämplig för utbyggnad av vindkraft utifrån flera av varandra oberoende faktorer.
5. Naturmiljön runt skogen är värdefull och skulle skadas väsentligt av en utbyggnad av vindkraft.

6. Kulturmiljön runt skogen är värdefull och skulle skadas väsentligt av en utbyggnad av vindkraft.
7. Kringboendes hälsa och livsmiljö äventyras – säkerhetsavståndet är för litet.
8. Vindkraftsindustrin i Västra Kinneskogen ger inga jobb eller skattepengar, men omintetgör befintlig och planerad turistnäring i ett stort område.
9. Kommunfullmäktige har ett ansvar för vindkraftsflyktingar från Tyskland och Nederländerna.
10. Hur går det för Ballast?

#### UTVECKLING AV GRUNDERNA:

1. Beredningen inför Kf den 16 juni 2014 var inte tillräcklig, ledamöterna tog inte ställning till områdets lämplighet eller olämplighet för vindkraft, eller bolagets förmåga eller oförmåga att genomföra projektet och till slut finansiera och genomföra avveckling av kraftverken. Trots beslutets avgörande vikt och fördande följer för Västra Kinneskogen och dess närområde, där bosatta kommunmedborgare, natur- och kulturmiljö, så föregicks det inte av en livaktig debatt.

En ledamot yrkar att Kf avstyrker ansökan, medan en representant för vardera C, MP, V, KD och S tillstyrker. Ordföranden finner, efter att förslagen ställs under proposition, att fullmäktige har beslutat "enligt kommunstyrelsens förslag". Mot beslutet reserverar sig en ledamot. Anmärkningsvärt är, att Götene kommun, som tidigare avstyrkt en ansökan inte har getts tillfälle att yttra sig om den föreliggande reviderade ansökan.

Det finns anledning till misstanke att beslutet är en följd av en polarisering i kommunfullmäktige som mer gällde en generell uppfattning för eller emot vindkraft, och inte en följd av ett ställningstagande i sakfrågan.

Enbart misstanken att ledamöterna i praktiken inte har röstat om det saken gällde utgör skäl nog att öppna frågan för förnyad och förbättrad beredning, och förkovran hos ledamöterna samt debatt och beslut.

Vi vill påminna om att det inte finns någon motsättning mellan att vara miljövän och att säga nej till denna ansökta vindkraftsindustri och nej till detta område som lämpligt. Tvärtom – de CO2 vinster som kan göras överskuggas fullständigt av den naturförödelse som detta projekt skulle skapa. Det är kort sagt fel plats! Vi vill uppmana samtliga ledamöter att ta del av det studiematerial som Naturskyddsföreningen tagit fram i samverkan med Studieförbundet "Vindkraft på rätt plats" (bilaga 1).

2. Nya omständigheter: Götene kommun har den 2014-12-09 återigen yrkat att Västra Kinneskogen ska tas bort från Mariestads kommuns Vindbruksplan, och har själva i februari 2015 tagit bort närliggande område till Västra Kinneskogen ur sin vindbruksplan. Mariestads kommun bör beakta grannkommunens ställningstagande och yrkande (bilaga 2)!

Det är möjligt att Kf inte tidigare uppfattat att opinionen är starkt emot en vindkraftsetablering i Västra Kinneskogen? Opinionsen har dessutom på sista tiden ökat explosionsartat. Föreningen Stoppa Vindkraftsparken Västra Kinneskogen har på bara några veckor sedan registrering fått fler hundra medlemmar. Kommunen bör lyssna till sina kommuninnevånare såväl som till kommungrannen Götene! Det är en demokratifråga.

Många har uttryckt sitt missnöje med Mariestads kommuns beslut, skrivit insändare och hållit manifestation som i Årns den 2 mars vilket uppmärksammades i lokalpressen NLT och MT. Se artikel saxad ur MT (bilaga 3).

Nya fakta angående natur-, kultur-, och livsmiljö i och kring Västra Kinneskogen, och som förbisett eller utelämnats i Miljökonsekvensbeskrivningen kan redan nu, utan mer omfattande eller ingående inventering eller analys tillföras utredningen av kringboende med lokalkännedom.

3. Den utförda Miljökonsekvensbeskrivningen, fogad till Vasa Vinds ansökan, är undermålig och underkäns av såväl kringboende som kännare av natur- och kulturmiljön. MKBn inte bara underdriver uppenbart svåra konsekvenser av en eventuell vindkraftsindustri på en rad områden, utan utelämnar helt frågeställningar och områden som inte alls är inventerade och bedömda (Bilaga 4, 5, 6)

Vidare tar Vasa Vind AB inte hänsyn till utredningar och gjorda inventeringar utan placerar verk på områden utan hänsyn till resultaten – som exempel kan nämnas Hjortekullen som utpekats av fladdermusinventeringen som ett område med särskild hänsyn.

Kringboende har uppfattningen att fotomontagen inte stämmer. Det finns anledning att anta att de är missvisande och förskönade till förmån för Vasa Vind. Det finns också anledning att ifrågasätta om de verkligen visar verk av höjden 180 meter. Montagen är gjorda på bilder i grådager eller dis, så att verken också på detta sätt förefaller mindre påtagliga.

Bolagets budgetering för avveckling väcker frågor och kommunfullmäktige bör, efter bedömning av bolagets ekonomi, ställa sig frågan vem som till sist kommer få bekosta nedmontering av uttjänta kraftverk (bilaga 7).

Anmärkningsvärt är att bolaget inte har fullföljt justeringen av placering av verk efter kommunens beslut om 900 meters avstånd till hus. Bolaget har placerat ett verk alldeles invid Hjortekullen samt två verk på 500 meters avstånd från Hjortekullen. (bilaga 8)

4. Naturskyddsföreningen (som förespråkar det nationella miljömålet om utbyggnad av vindkraft till 30 TWh år 2020, men anser att valet av plats för de 1 % av Sveriges yta som behöver tas i anspråk måste ske med försiktighet) ställer sig bakom våra yrkanden och delar vår uppfattning att Västra Kinneskogen är mycket olämplig för vindkraft (bilaga 9).

Västra Kinneskogen har stora miljövärden, bl.a. i form av små vattendrag som hyser groddjur, och som kommer dräneras vid grävning för de tolv fundamenten om 550 m<sup>2</sup> betong vardera samt vid breddning och förstärkning av vägar.

Skogen överflygs regelbundet av havsörn som söker föda - bara sedan januari i år har det gjorts minst tolv observationer. Det finns indikationer på åtminstone en tidigare häckningsplats i skogen för fiskgjuse, liksom åtminstone en tidigare häckningsplats för berguv i kanten av vindkraftsparken.

5. Naturmiljö runt skogen: Området längs Vänern har nyligen utpekats som riksintresse för friluftslivet samt belagts med utökat strandskydd för sina höga naturvärden. Havsörn häckar i närområdet. Tillgången på sträckfågel (t.ex. tranor, gäss, andfåglar, sång- och knölsvanar), vadare och nattflygare som passerar rakt igenom den tänkta parken i sin flykt i nord-sydlig riktning är omfattande. Många fåglar riskerar att dödas och kadavren kommer dra till sig örnar som nu redan söker föda i Västra Kinneskogen.

Över hela området finns det nyckelbiotoper som t.ex. fina bostubbar för ugglor och höga tallar för fiskgjuse samt gammal lövskog lämpliga för entita, taltita, göktyta mm.

Det finns lokal kunskap om god tillgång på fladdermöss både i Västra Kinneskogen och inom en 2 kilometers radie, men förekomsten är illa inventerad.

Naturen i dalgången, omringad av de båda platåbergen och Vänern är unik i Sverige! Här har boende och politiker i Mariestads och Götene kommuner ett värdefullt pund med stor potential för framtiden att förvalta! Så tycks i alla fall Länsstyrelsen se på området - se motiveringen till utpekandet som riksintresse för friluftslivet, där sträckningen Viksnäs udde - Hällekis är n(bilaga 10).

6. Kulturmiljö runt skogen: hur kan man tänka sig att tillåta en stor vindkraftsindustri i en bygd som är så speciell sett ur ett nationellt kulturellt och historiskt perspektiv? Vi har den gamla kungaborgen Aranäs som i början på 12-talet enligt forskarna var lika betydelsefull som Kalmar slott, belägen på en plats som omnämns redan på 500-talet i Beowulfkvädet och som har en viktig betydelse i svensk historia, omnämnd i Erikskrönikan. Överallt i bygden finns lämningar som påminner om att den ligger i Sveriges vagg. Både Kinnekulle och Lugnåsberget är gammal kulturbygd - med vacker utsikt därtill, attraktiv för både turister och boende - och att förfula dalen däremellan med en vindkraftsindustri med 180 meter höga verk som dessutom är utrustade med högintensivt ljus som blinkar dygnet runt är ett helgerån. Dessa kolosser till vindkraftverk kommer att synas mildtals från många platser både på dagen och även på natten, då det högintensiva ljuset har stor genomträngningsförmåga i alla väderlekstyper.

Kraftverken kommer också att dominera landskapsbilden över mycket stort område p.g.a. dess höga höjd. När en sådan förstörelse inte ens kan motiveras av intäkter till kommunen eller många arbetstillfällen så är den naturligtvis fullständigt oförsvarbar.

7. Skyddsavståndet om 900 meter är inte tillräckligt! Ett minsta säkerhetsavstånd till stora vindkraftverk är enligt forskare 2000 meter för att kringboendes hälsa inte ska äventyras - se bifogat intyg av Göran Holm, överläkare och tidigare professor Preventiv Kardiologi vid Sahlgrenska sjukhuset. Bland de kringboende finns ett antal som bor inom avståndet 2000 meter. Flera innehar läkarintyg (vilka kan

uppvisas mot begäran) om att de riskerar att få ökade besvär av påverkan av vindkraft. Det finns alltså klara indikationer om potentiell skada. Övriga kringboende finner sig inte i att vara försökskaniner i ett osäkert projekt godkänt av Mariestads kommunfullmäktige i ett skede då de generella hälsoriskerna inte är klarlagda! Försiktighetsprincipen måste råda. Försiktighetsprincipen, som enligt EU-kommissionen (EUR-Lex 52000DC0001) bland annat innebär att man, då preliminär saklig vetenskaplig bedömning ger vid handen att möjliga effekter på *miljö, människors, djurs eller växters hälsa* kan vara oacceptabla, vidtar lämpliga skyddsåtgärder. I det här fallet handlar det i första hand om utökat skyddsavstånd till bebyggelse med 2000 meter som i flera andra länder. (Bilaga 11)

8. Pågående natur- och kulturturismsatsningar i området, såsom Bed & Breakfast, Bed & Box, ridled mellan Lugnåsberget och Kinnekulle, kursutbud med inriktning på natur och hållbart hantverk, kanot-och cykeluthyrning m.m. riskerar att gå om intet - vem vill turista i eller nära ett industriområde om förväntningarna är vackert, oförstörd och tyst natur? Vill kommunen äventyra sådana satsningar som kan ge skatteintäkter till kommunen och skapa andra önskvärda synergieffekter, till förmån för ett miljöförstörande projekt utfört av ett utländskt ägt bolag som inte ger ett arbetstillfälle eller en skattekrona? Projektet kan tvärtom kosta kommunen enorma summor! Tänk om bolaget inte är solvent för att täcka avvecklingskostnader när det är dags. Nu är det det inte, och man planerar att avsätta endast 75 000 kr per verk vid byggstart för avvecklingskostnader, sedan en summa efter tio år och nästa efter femton år, upp till endast 500 000 kr per verk. Räcker den summan och kommer bolaget kunna betala? Det finns anledning att anta motsatsen. Har kommunen politiskt mandat att göra sådana risktagningar, särskilt om man inte först har värderat bolagets ekonomi och budget?

9. I eller nära Västra Kinneskogen bor "vindkraftsflyktingar"- tyskar och holländare som har flytt sina hemländer, på grund av vindkraftsanläggningars starkt negativa inverkan på hälsa och livskvalitet, och bytt sitt gamla liv emot ett nytt, lugnare och tystare liv här i bygden utan vindkraft. Vad tar kommunfullmäktigt för ansvar för dem?

10. Enligt det arrendekontrakt som Vasa Vind AB upprättat med markägaren får inga sprängningar företas i närheten av något vindkraftverk. Se punkten 12 i bifogad avtalstext. Detta kommer med all sannolikhet att påverka även Ballast i Åskekärr, som arrenderar mark för bergtäkt av Svea Skog, deras möjligheter att fortsätta driften samt därmed även äventyra arbetstillfällena i kommunen (bilaga 12).

## BILAGOR:

1. Naturskyddsföreningen: "Vindkraft på rätt plats", s.1-3
2. Götene kommuns yttrande 2014-12-09 angående reviderad vindkraftsplan för Mariestads kommun
3. Artikel Mariestads Tidningen 2015-03-04
4. Kommentarer av ordf. Mariestads Fågelklubb
5. Fågelöverklagande (till Lst) Stig- Arne Karlsson
6. Överklagan fladdermöss (till Lst) Stig-Arne Karlsson
7. Vasa Vind AB - ekonomi och budget
8. Karta Västra Kinneskogen/ Hjortekullen
9. Mail från Alf Saldin, Naturskyddsföreningen Mariestad till StopVäKs sekreterare HSE
10. Riksidrottsförbundet för friluftsliv - Länsstyrelsens egen motivering till utpekandet av området
11. Intyg av överläkare och professor emeritus Göran Holm, Sahlgrenska sjukhuset
12. Utdrag ur avtalsförslag från Vasa Vind till upplåtare av mark för vindkraftverk, p.12

**Socialnämnden**

Sn § 21

SN 2014/174

**Redovisning av ej verkställda beslut, kvartal 4, 2014****Beslut**

Socialnämnden beslutar att överlämna redovisningen av ej verkställda beslut, kvartal 4, 2014, till kommunfullmäktige och kommunrevisorerna.

**Bakgrund**

Sektor stöd och omsorg redovisar kvartalsvis ej verkställda beslut till Inspektionen för vård och omsorg, IVO (tidigare socialstyrelsen). IVO har om beslut om insats inte verkställts inom tre månader möjlighet att ansöka om vite. Vitets storlek brukar motsvara den kostnad kommunen skulle haft om de kunnat verkställa beslutet.

För kvartal 4, 2014, rapporterar sektor stöd och omsorg tjugo stycken ej verkställda beslut.

Felva beslut enligt SoL och nio beslut enligt LSS. Tre beslut enligt SoL har haft avbrott i verkställigheten.

Sju beslut är enligt LSS 9.9 §, bostad för vuxna, är ej verkställda. Fem personer kan inte erbjudas på grund av resursbrist vilket innebär att det inte finns ledig bostad att erbjuda. Två personer är erbjudna bostad men tackat nej.

Två beslut enligt 9.4 § LSS, kontaktperson, är ej verkställda. Två personer kan inte erbjudas på grund av resursbrist, det saknas lämpliga uppdragstagare.

Nio beslut är enligt SoL 4:1 särskilt boende. Åtta personer har inte kunnat erbjudas bostad på grund av resursbrist, vilket innebär att det inte finns någon ledig bostad. En person har avlidit.

Två beslut om kontaktperson enligt SoL, ej verkställda och tre beslut har haft avbrott i verkställigheten, samtliga på grund av resursbrist, det saknas lämpliga personer.

**Arbetsutskottets förslag**

Förslaget överensstämmer med arbetsutskottets förslag.

**Behandling på sammanträdet**

Ordförande Janne Jansson (S) tar upp arbetsutskottets förslag till beslut och finner att socialnämnden beslutar enligt förslaget.

**Underlag för beslut**

Skrivelse upprättad av sektorchef Lotta Hjöberg, 2015-01-16

Kvartalsrapport till IVO





Socialnämnden

Sn § 21 (forts.)

---

*Expedieras till:*  
*Socialnämnden*  
*Kommunfullmäktige*  
*Kommunrevisorerna*  
*Sektorchef Lotta Hjöberg*  
*Individ- och familjeomsorgschef Anette Karlsson*  
*Vård- och omsorgschef Britt Johansson*



Sektor Stöd och omsorg

Socialnämnden  
Revisorerna  
Kommunfullmäktige

## Redovisning av ej verkställda beslut kvartal 4, 2014

### Förslag till beslut

Socialnämnden beslutar att överlämna redovisningen av ej verkställda beslut kvartal 4, 2014 till kommunfullmäktige och kommuntevisorerna.

### Bakgrund

Sektor stöd och omsorg redovisar kvartalsvis ej verkställda beslut till Inspektionen för vård och omsorg, IVO (tidigare socialstyrelsen) IVO har om beslut om insats inte verkställts inom tre månader möjlighet att ansöka om vite. Vitets storlek brukar motsvara den kostnad kommunen skulle haft om de kunnat verkställa beslutet.

### Ej verkställda beslut kvartal 4

För kvartal 4, 2014, rapporterar sektor stöd och omsorg 18 ej verkställda beslut.

Elva beslut enligt SoL och nio beslut enligt LSS. Tre beslut enligt SoL har haft avbrott i verkställigheten.

Sju beslut är enligt LSS 9.9§, bostad för vuxna, är ej verkställda. Fem personer kan inte erbjudas på grund av resursbrist vilket innebär att det inte finns ledig bostad att erbjuda. Två personer är erbjudna bostad men tackat nej.

Två beslut enligt 9.4 § LSS, kontaktperson, är ej verkställda. Två personer kan inte erbjudas på grund av resursbrist, det saknas lämpliga uppdragstagare.

Nio beslut är enligt SoL 4:1 särskilt boende. Åtta personer har inte kunnat erbjudas bostad på grund av resursbrist, vilket innebär att det inte finns någon ledig bostad. En person har avlidit.

Två beslut om kontaktperson enligt SoL ej verkställda och tre beslut har haft avbrott i verkställigheten, samtliga på grund av resursbrist, det saknas lämpliga personer.

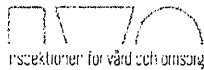
## Underlag för beslut

Kvartalsrapport



Lotta Hjoberg

Chef för sektor stöd och omsorg



## Kvartalsrapport

### Förvaltningsval och rapportörsuppgifter

#### Uppgifter om rapportören

Förnamn Britt  
 Efternamn Karlsson  
 Telefon +46 0501-756307  
 E-postadress britt.karlsson@mariestad.se

### Val av förvaltning och verksamhetsområden

Förvaltning Socialförvaltningen Mariestad

### Nämndens rapport

#### Rapporteringen avser följande kvartal

Val av år och kvartal 2014  
 Val av år och kvartal 1/10-31/12

#### Finns gynnande beslut som inte verkställts inom 3 månader från beslutsdatum?

SoL ÄO, äldreomsorg  Ja  Nej  
 SoL OF, omsorg om personer med funktionsnedsättning  Ja  Nej  
 SoL IFO, individ- och familjeomsorg  Ja  Nej  
 LSS OF, omsorg om personer med funktionsnedsättning  Ja  Nej

#### Finns avbrott i verkställighet där biståndet inte åter verkställts inom 3 månader från datum för avbrott?

SoL ÄO, äldreomsorg  Ja  Nej  
 SoL OF, omsorg om personer med funktionsnedsättning  Ja  Nej  
 SoL IFO, individ- och familjeomsorg  Ja  Nej  
 LSS OF, omsorg om personer med funktionsnedsättning  Ja  Nej

#### Personuppgiftslagen

Jag har granskat ovanstående uppgifter och bekräftar att dessa är riktiga. Jag samtycker samtidigt till automatiserad behandling av lämnade uppgifter enligt personuppgiftslagen (1998:204), PuL.

**Blankettinformation**

Nummer  
1421326569057

Inskickat  
2015-01-15 13:58:48

**Signering**

Datum

---

Namnförtydligande

---

Underskrift

---