



**MARIESTAD**

## SÄRSKILT UTLÅTANDE

Ändring av detaljplan för

### Järnet 1 m.m.

Mariestad centralort, Mariestads kommun

Upprättad av planenheten i juni 2018

Förslag till ändring av detaljplan för Järnet 1 m.m., mariestad centralort, Mariestads kommun har varit föremål för samråd under våren 2018. Planförslaget har varit utskickad till ett flertal olika remissinstanser och funnits tillgänglig i Stadshuset samt på kommunens hemsida. Nedan redovisas de yttranden som har kommit in under samrådstiden och kommenteras om det finns anledning.

## INKOMNA YTTRANDE

### LÄNSSTYRELSEN

#### Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen lämnar följande bedömning enligt 5 kap 14 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900).

#### Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som berör hälsa / säkerhet måste lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan för att ett antagande inte skall prövas av Länsstyrelsen.

#### Prövningsgrunder enligt PBL 11 kap. 10§

Enligt 11 kap. 10 § ska Länsstyrelsen överpröva kommunens antagandebeslut av en plan eller områdesbestämmelser om dessa kan antas strida mot någon av de fem prövningsgrunderna.

- **Riksintresse** (både MB kap 3 och 4)
- **Mellankommunala frågor och regionala förhållanden**
- **Miljökvalitetsnormer (MKN)** (MB 5 kap, luft och vatten)
- **Strandskydd** (MB 7kap)
- **Hälsa och säkerhet** (risk för olyckor, översvämning, erosion) geoteknik

Länsstyrelsen anser att planen strider mot ett av dessa kriterier nämligen **människors hälsa och säkerhet**.

#### Motiv för bedömningen

Prövningsgrunder redovisar Länsstyrelsens synpunkter vilka ska uppfyllas för att det antagna planförslaget inte ska riskera överprövning. Råd och synpunkter handlar om anvisningar för att planförslaget ska uppfylla lagstiftningens krav.

#### Hälsa och säkerhet

##### *Farligt gods*

Detaljplaneområdet ligger i närheten av tre transportleder där farligt gods förekommer eller kan förekomma. Dessa är järnvägen, Marieforsleden samt Göteborgsvägen. Marieforsleden och Göteborgsvägen är sekundära transportleder för farligt gods. Den riskanalys som är bilagd behandlar bara risken för urspärning eller sammanstötning vid järnvägen. Länsstyrelsen har haft dialog med kommunen gällande hanteringen av risker kopplat till Kinnekullebanan, använd med fördel dessa råd.

Kommunen måste presentera den samlade riskbilden (inkluderat samtliga tre riskkällor) som råder för detaljplanens område. Det som ska framgå är förväntat antal transporter av farligt gods, vilken typ av farligt gods som transporteras samt topografin i närområdet. Även andra typer av olyckor (t.ex. urspärning) ska beskrivas då avståndet från järnvägen till detaljplaneområdet är kort. Utifrån den samlade riskbilden för området behöver kommunen ta ställning till om eventuella skyddsåtgärder behöver vidtas eller regleras på plankartan. Bedömningen måste göras utifrån vad detaljplanen medger för verksamheter (H - detaljhandel, J - industri, Z - verksamheter).

Först när kommunen har gjort ovanstående komplettering kan Länsstyrelsen göra en bedömning om åtgärderna är rimliga.

Kommunen har fått Trafikverkets synpunkter beträffande farligt gods. Kommunen ska beakta även Trafikverkets synpunkter i sammanhanget.

### *Förorenad mark*

Inom planområdet finns ett objekt som fått riskklass 2 (stor risk) på grund av den tidigare kemikaliehanteringen inom de verksamheter som bedrivits där. Ämnen med hög till mycket hög farlighet har hanterats, såsom klorerade lösningsmedel. Verksamheten har varit stor och en egen reningsanläggning har bl.a. funnits där stora mängder slam hanterats. Verksamheten har bedrivits ca 40 år på platsen.

Eftersom det finns stor risk, utifrån verksamhetshistoriken, för markföroreningar inom fastigheten behöver det beaktas närmare i kommande planarbete. Det krävs miljötekniska markundersökningar inom området för att ta reda på om det går att möjliggöra önskad markanvändning. Utredningarnas omfattning bör samrådats med tillsynsmyndigheten.

Av utredningarna ska föroreningsituationen klargöras och vilka risker en eventuell förorening medför för människa och miljö vid nuvarande användning och vid en framtida (utifrån de planer som finns för fastigheten). Därefter kan förslag till åtgärder tas fram. Det kan vara ventilationsåtgärder, tätningar, sanering av föroreningen, planlösning osv. Därtill behöver eventuella saneringsåtgärder utredas och omfattningen av dem beskrivas tillsammans med en kostnadsuppskattning.

Om föroreningar konstateras behöver det tydligt framgå av planbeskrivningen hur föroreningsituationen ser ut, vilka åtgärder som krävs för planerad markanvändning samt en kostnadsuppskattning för åtgärderna. Länsstyrelsen anser att det ska göras innan planen antas. Det ska tydligt framgå vilka åtaganden om åtgärder som görs.

### **Råd enligt PBL och MB**

Enligt 5 kap 14 § PBL är en av Länsstyrelsens uppgifter under samrådet att ge råd om tillämpningen av 2 kapitlet PBL. (enkelst före 1 januari 2015).

Länsstyrelsen anser att det kan vara tydligare med reglerade in-, och utfart till och från fastigheten. plankartan med planbestämmelser bör därför förses med utfartsförbud utmed Förrådsgatan med undantag för in-, och utfartsmöjligheten för fastigheten.

### **Behovsbedömning**

Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande påverkan på miljön. Länsstyrelsen delar kommunens åsikt, således behöver inte en miljökonsekvensbeskrivning tas fram.

### **Kommentarer**

*I granskningshandlingen har planbestämmelse om in- och utfart införts. Kommunen har kompletterat planhandlingarna med en mer detaljerad riskbedömning av farligt godstransporter. Föroreningsituationen ska innan planen antas utredas.*

## **LANTMÄTERIET**

Lantmäteriet har tagit del av planförslagets granskningshandlingar och har inget att erinra.

### **Kommentarer**

*Noteras.*

## **TEKNISKA NÄMNDENS ARBETSUTSKOTT**

Tekniska nämndens arbetsutskott har tagit del av handlingarna och har inget att yttra.

### **Kommentarer**

*Noteras.*

## **MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN**

### **Yttrande**

Miljö- och byggnadsnämnden har följande synpunkter:

#### **Dagvatten**

Hantering av dagvatten inom planområdet bör beskrivas tydligare, t.ex. om det behöver avsättas ytor för rening eller fördröjningsmagasin, och innehålla en beräkning/bedömning av uppkomna mängder dagvatten. Planområdet har och bedöms även fortsättningsvis ha stor del hårdgjord yta vid den typ av verksamhet som planen föreslår. Ytterligare bebyggelse kan tillkomma, såväl enligt tidigare gällande plan som nu föreslagna ändring, vilket kan öka dagvattenmängderna. Om kommande undersökningar visar att det finns föroreningar i marken kan det också påverka hur dagvatten lämpligen ska hanteras.

#### **Buller**

Näraliggande bostäder finns inom kvarteren Hermelinen och Illern, c:a 60 m väster om planområdet. Riktvärden enligt Naturvårdsverkets vägledning (rapport 6538) är tillämpliga vid etablering av industriverksamhet.

### **Kommentarer**

*Planhandlingarna har reviderats enligt synpunkterna.*

## **TRAFIKVERKET**

### **Ärende**

Trafikverket har tagit del av handlingarna gällande förslag till ändring av detaljplan för Järnet 1 m.m. i Mariestad centralort. Planförslaget syftar till att möjliggöra etableringar inom handel, industri, lager och liknande verksamheter.

Planområdet gränsar i väster till Kinnekullebanan, som är av riksintresse och av särskild regional betydelse. Järnvägen är oelektrifierad och används främst för persontrafik. Den förbinder Mariestad med Västra stambana respektive Älvsborgsbanan. Ändrad användning i framtiden kan inte uteslutas genom t. ex. utökad gods- och turisttrafik.

### Tidigare samråd

Trafikverket har yttrat sig över gällande detaljplan både i samråds- och granskningskedet (ärendenummer TRV 2013/34507 resp. TRV 2013/92556) och hade då inget att invända, liksom inför planbesked om den nu föreslagna planändringen (TRV 2018/14699). Trafikverket hade då inte några synpunkter på förslagen.

### Trafikverkets synpunkter

Trafikverket anser att planbeskrivningen bör kompletteras med en mer utförlig riskbedömning avseende farligt gods på Kinnekullebanan, även om det idag inte förekommer någon godstrafik på sträckan. Skulle planförslaget ha förändrats ifall farligt-godstransporter av olika typer förekommit? Ska krav ställas på placering och utformning av eventuellt nya byggnader?

Utöver detta har Trafikverket inte något att invända mot planförslaget.

### Övrigt

Trafikverket ser fram emot fortsatt deltagande i ärendet.

### Kommentarer

*Till granskningskedet har en mer utförlig riskbedömning tagits fram som underlag för detaljplanen.*

### RÄDDNINGSTJÄNSTEN ÖSTRA SKARABORG

Räddningstjänsten har granskat plankarta, planebeskrivning samt PM riskanalys och avger följande yttrande i aktuellt ärende:

Samråd bör ske med trafikverket om, de i granskade handlingar, beskrivna förutsättningarna gällande transport av farligt gods på Kinnekullebanan fortfarande stämmer. Detta då PM Riskanalys upprättades 2005-03-03 och förändringar kan ha skett efter detta.

### Kommentarer

*Planhandlingarna har inför granskningskedet kompletterats med ett PM för riskbedömning för farligt godstransporter.*

### VÄSTTRAFIK

Västtrafik har tagit del av förslag till ändring av detaljplan för Järnet 1 m.m., Mariestad centralort.

Västtrafik ser positivt på en utbyggnad i anslutning till redan befintlig kollektivtrafik. För att fler ska välja kollektivtrafiken är det dock viktigt att säkerställa att de som reser enkelt hittar och kan ta sig till och från hållplatserna, här är det viktigt med tydliga gång- och cykelstråk. Därför bör gång- och cykelnätet söder om planområdet som utgörs av en smal trottoar i dåligt skick och som i planen beskrivs som undermåligt och, ses över.

### Kommentarer

*Noteras.*

### VATTENFALL ELDISTRIBUTION AB

Vattenfall Eldistribution AB har inga elnätanläggningar inom område för aktuell detaljplan eller inom dess närområde och har därmed inget att erinra i rubricerat ärende.

### Kommentarer

*Noteras.*

### PER-OLOF & GRETA WENELL

Angående delplan för järnet 1 så anser vi att det är viktigt att något görs åt utfarten från vändstigen till Marieforsleden med tillhörande rondell, denna utfart upplevs som farligt. Vi kräver också att utlovat bullerdämpande plank ut med Marieforsleden utförs. Se tidigare påminnelse via brev 2014-03-02.

### Kommentarer

*Synpunktarna berör inte detaljplaneförslaget och har istället överlämnats till verksamhet teknik för vidare handläggning.*

### SKANOVA

Skanova AB har tagit del av rubricerat ärende och vill meddela följande;

Skanovas anläggningar inom och intill aktuellt område är markerade på bifogad lägeskarta. Skanovas kanalisation finns i sydvästra delen samt i nordost, kontakt tages i god tid om Skanova kanalisation kommer att beröras, Skanova kontaktas via e-post: skanova-remisser-goteborg@skanova.se

Vid exploatering av fastigheten där Skanovas kablar berörs bekostar exploitören detta.

För digitala kartor samt utsättning av Skanovas anläggningar hänvisas till [www.ledningskollen.se](http://www.ledningskollen.se)

Skanova har för övrigt, inget att invända mot planförslaget.

### Kommentarer

*Noteras.*

### PLANENHETEN

**Adam Johansson**  
*Planarkitekt*

**Thomas Johansson**  
*Sambällsbyggnadschef*