

## Innehåll

Mbn § 159 .....	1
Val av protokollsjusterare .....	1
Mbn § 160 .....	2
Godkännande av dagordning .....	2
Mbn § 161 .....	3
Uppföljning av protokoll från föregående sammanträde i Miljö- och byggnadsnämnden .....	3
Mbn § 162 2009.Ma0012 .....	4
Vägvisare för Miljö- och byggnadsnämnden .....	4
Mbn § 163 2009.Ma0014 .....	6
Ekonomisk lägesrapport .....	6
Mbn § 164 2008.Ma1856 .....	7
Verksamhetsuppföljning .....	7
Mbn § 165 Dnr 2000.A77 .....	8
Mariestad Drivbänken 2 – Krav på uppstädning .....	8
Mbn § 166 Dnr 2005.Ma0823 .....	11
Mariestad Berga 3:10 – Krav på uppstädning .....	11
Mbn § 167 Dnr 2008.Ma1172 .....	14
Mariestad Mjölnaren 9 – Krav på underhåll av byggnader .....	14
Mbn § 168 Dnr 2004.BN0078 .....	17
Gullspång Älvstorp 1:6 – Krav på rivning av byggnad .....	17
Mbn § 169 Dnr 2009.Tö0847 .....	20
Töreboda Sjötorp 1:8 - Strandskyddsdispens för uppförande av altan .....	20
Mbn § 170 Dnr 2009.Gu0559 .....	23
Gullspång Källtorp 1:19 – Beslut om strandskyddsdispens för transformatorstation .....	23
Mbn § 171 Dnr 2009.Tö0479 .....	27
Yttrande över förslag på avfallsplan för bl.a. Töreboda kommun .....	27
Mbn § 172 Dnr 2009.Gu0124 .....	30
Gullspång Kroppfjäll 3:11 - Om tillstånd till hantering av brandfarliga gaser och vätskor .....	30
Mbn § 173 Dnr 2009.Ma1592 .....	34
Mariestad Ullervad 14:19 – Beslut om bygglov .....	34
Mbn § 174 Dnr 2009.Ma1688 .....	38
Mariestad Gamla staden 6:1 - Kommunikation av förslag på förbud mot all hantering av livsmedel i Nya Torgets Glasskiosk .....	38

Beslutande organ

**Miljö- och byggnadsnämnden**

Mbn § 175	Dnr 2009.Ma1686	40
	Mariestad Gamla staden 6:1 - Kommunikation av förslag på förbud mot all hantering av livsmedel hos Torggrillen	40
Mbn § 176	Dnr 2009.Gu0485	42
	Gullspång Åråshult 1:15 – Förhandsbesked för tillbyggnader av fritidshus m.m.	42
Mbn § 177	Dnr 2009.Ma1189	44
	Mariestad Segerstad 2:20 – Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus	44
Mbn § 178	Dnr 2009.Ma1310	47
	Yttrande över förstudie kring E20 – förbifart Mariestad	47
Mbn § 179	Dnr 2009Ma0915	50
	Yttrande över förslag på detaljplan för Åsen 15:1 m.fl. (utställningsskedet)	50
Mbn § 180	Dnr 2009.Ma0720	52
	Mariestad Flitiga Lisan 2 – Förslag till ny detaljplan (samråd)	52
Mbn § 181	Dnr 2009.Ma1614	53
	Mariestad Marieholm 10:1, Hjortgården - Förslag till ny detaljplan (samråd)	53
Mbn § 182	2009.Ma0010	54
	Redovisning av delegationsbeslut	54
Mbn § 183	2009.Ma0011	55
	Ärenden att anmäla	55
Mbn § 184	Dnr 2009.Tö0886	56
	Töreboda Järnhandlaren 4 – Krav på livsmedelsverksamheten i Pizzeria Viktoria	56
Mbn § 185		60
	Aktuell information	60

Beslutande organ

**Miljö- och byggnadsnämnden**

Plats och tid

Vänersalen, Stadshuset i Mariestad kl. 13.30 – 17.15

Beslutande

Jan-Olov Gustavsson	(s)	ordförande
Göran Johansson	(c)	1:e vice ordförande
Arne Svensson	(c)	2:e vice ordförande
Håkan Fernström	(s)	ledamot
Kjell-Åke Gustavsson	(m)	ledamot
Lars Karlsson	(m)	ledamot
Fredrik Nilsson	(kvf)	ledamot
Bengt Pettersson	(s)	ledamot
Jan Wahn	(c)	ledamot
Stellan Kronberg	(m)	ledamot
Peter Thörn	(kd)	ledamot
Roger Wiking	(s)	ledamot
Markku Julin	(mp)	tjänstgörande ersättare
Håkan Jansson	(s)	ersättare
Bo Kindbom	(s)	ersättare

Övriga deltagande

Lars Sylvén	miljö- och byggnadschef
Ingrid Järnefelt	stadsarkitekt
Charlotte Paulsson	bygglovarkitekt
Kerstin Andersson	bygglovarkitekt
Eva Haggerty	bygglovsekreterare
Veronika Johansson	miljöinspektör
Ritva Rådefalk	miljöinspektör
Lina Nilsson	miljöinspektör
Håkan Magnusson	miljöinspektör
Johanna Björck	miljöinspektör

Utses att justera

Lars Karlsson

Justeringens plats och tid

Miljö- och byggnadsförvaltningen, 2009-10-06, kl 15.00

Underskrifter

Sekreterare

Paragrafer 159 - 185

---

Lars Sylvén

Ordförande

---

Jan-Olov Gustavsson

Justerande

---

Lars Karlsson

## **Miljö- och byggnadsnämnden**

### **Mbn § 159**

### **Val av protokollsjusterare**

---

#### **Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att utse Lars Karlsson (m) till att jämte ordförande Jan-Olov Gustavsson (s) justera protokollet.

---

## **Miljö- och byggnadsnämnden**

### **Mbn § 160**

## **Godkännande av dagordning**

---

### **Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att under punkten Eventuellt övriga ärenden behandla ett ärende om livsmedelshanteringen på fastigheten Järnhandlaren 4 i Töreboda kommun samt i övrigt godkänna upprättat förslag på dagordning.

---

## **Miljö- och byggnadsnämnden**

### **Mbn § 161**

## **Uppföljning av protokoll från föregående sammanträde i Miljö- och byggnadsnämnden**

---

### **Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lägga protokollet från nämndens sammanträde 2009-09-03 till handlingarna.

---

## Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 162

2009.Ma0012

## Vägvisare för Miljö- och byggnadsnämnden

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lägga redovisningen till handlingarna samt att ändra handlingsplanen i Vägvisaren i enlighet med i ärendet upprättat förslag.

### Bakgrund

Miljö- och byggnadsnämnden ska vid varje sammanträde ta upp Vägvisaren för behandling.

### Aktuell situation

#### Ur Vägvisarbladet

Kund	Närmare till medborgarna med förbättrad service	24-timmarsmyndighet med god tillgänglighet för alla medborgare
Kommentar	<i>Miljö- och byggnadsförvaltningen medverkar i styrgruppen av ett kommun-gemensamt projekt om förbättrad kundtjänst. Oklart om projektet i och med att en ansökan om projektmedel tillsammans med Skövde Högskola avslägs</i>	

#### Ur handlingsplanen

Ändamålsenlig budget	Ta fram en balanserad budget innehållande en buffert såväl personellt för kommungemensamt arbete som för oförutsedda händelser	April 2009
Kommentar	<i>Beslut i KF tidigast 28 september 2009</i>	
	Planera för finansiering av tillkommande arbetsuppgifter (strand-skydd)	Juni 2009
Kommentar	<i>Fortfarande är det oklart om medel för prövning och tillsyn för strand-skyddsärenden</i>	<i>Lars Sylvén ersätter Johan Hjalmarson som ansvarig tjänsteman</i>

(forts.)

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Mbn § 162 (forts.)

### 2009.Ma0012

Medverka i utvecklingsarbetet av MTG-kommunerna	Ta fram rutiner för hur det externa samarbetet med kommunledningarna i Mariestad, Gullspång och Töreboda ska bedrivas	<i>Lars Sylvén ersätter Johan Hjalmarson som ansvarig tjänsteman</i>
	Utvärdera det mellankommunala samarbetet inom Miljö- och byggnadsnämndens verksamhet	<i>Lars Sylvén ersätter Johan Hjalmarson som ansvarig tjänsteman</i>
<i>Kommentar</i>	<i>En diskussion har påbörjats i kommunledningen i Mariestad om MTG-samarbetet i syfte att utvärdera genomfört samarbete</i>	
Ökad tillgänglighet i det offentliga rummet	Inventera tillgängligheten	<i>Lars Sylvén ersätter Johan Hjalmarson som ansvarig tjänsteman</i>



## Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 163

2009.Ma0014

## Ekonomisk lägesrapport

---

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lägga redovisningen till handlingarna.

---

### Bakgrund

Miljö- och byggnadsförvaltningen ska vid varje sammanträde i Miljö- och byggnadsnämnden redovisa det ekonomiska utfallet.

### Miljö- och byggnadsförvaltningens bedömning

Ambitionen och uppdraget är fortfarande att uppnå åtminstone ett s.k. nollresultat.

De inkomster som ännu inte tillförts Miljö- och byggnadsnämndens budget är bl.a. följande:

1. Kommunbidrag från Töreboda och Gullspångs kommuner på 1459,8 tkr. Detta ska debiteras under oktober månad. Motsvarande belopp kommer sedan att debiteras under november månad.
2. Intäkterna för bygglovshantering m.m. som t.o.m. kan komma att överskrida den i budgeten beräknade nivån. Detsamma gäller för intäktsnivåerna inom miljöbalks- och livsmedelsområdet.
3. Ytterligare intäkter genom de fordringar gentemot de tre samverkande kommunerna som Miljö- och byggnadsnämnden har när det gäller kostnader som uppkommit före sammanslagningen den 1 januari 2007.
4. Miljö- och byggnadsnämndens kostnader för planarbete (vindkraftsplanering och arbete med detaljplaner och översiktsplaner) kommer också att debiteras.

De kostnadsökningar som utgör hot är främst utgifter för IT etc. Att dessa kostnader uppkommer råder inte Miljö- och byggnadsförvaltningen över. Det är utgifter för serverbehov, telefoni, datorer osv.

Ytterligare intäkter behöver genereras. Där är motorena såväl beroende av Miljö- och byggnadsförvaltningens tillsyns- och kontrollarbete som av vilka ärenden som inkommer (ansökningar, anmälningar etc.).

---

### *Protokollsutdrag + missiv:*

Kommunstyrelsens arbetsutskott, Töreboda kommun

Allmänna utskottet, Gullspångs kommun

Kommunstyrelsens arbetsutskott, Mariestads kommun

## Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 164

2008.Ma1856

## Verksamhetsuppföljning

---

### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lägga redovisningen till handlingarna.

---

### Bakgrund

Miljö- och byggnadsnämnden ska vid varje sammanträde göra en uppföljning av sin Tillsyns- och kontrollplan.

### Miljö- och byggnadsförvaltningens bedömning

Följande kommentarer är aktuella kring den aktuella verksamheten:

1. Ett stort bekymmer är fortfarande den stora mängd oavslutade ärenden som identifierats. Enskilda handläggare har fått i uppdrag att successivt gå igenom sina mer aktuella ärenden, men det kommer att behövas specialdestinerade arbetsinsatser för att kunna åtgärda äldre ärenden.
2. Behovet av handläggning den stora mängd ärenden om förfallna hus och nedskräpning är slående stort. Den resurs som Miljö- och byggnadsförvaltningen har till sitt förfogande är en projektanställning som upphör senare i höst. Detta är ett problem som måste lösas i och med att arbetet inte är slutfört förrän en bra bit in på år 2010. Det finns inte tillgängliga resurser i övrigt på Miljö- och byggnadsförvaltningen för att utföra detta arbete.
3. Nödvärdigt är att slutföra arbetet med att ta fram rutiner för Miljö- och byggnadsförvaltningen, att anpassa datorpark och tillämpningar till den nya IT-plattformen samt att ajourhålla och utveckla ärendehanteringssystemet.
4. Fortfarande är det oklart om Miljö- och byggnadsnämnden får några resurser för tillämpningen av de nya reglerna för strandskydd.
5. En långsiktigt viktig utredning är hur kommunernas s.k. kundtjänst ska se ut. Detta utredningsarbete är ett gemensamt behov som sammanfaller med behovet av digitalt arkiv, tillskapande av 24-timmarsmyndigheten, gemensamt ärendehanteringssystem m.m. och med behovet av långsiktigt mer resurssnål verksamhet där specialistkunskaper får mer utrymme.

---

*Protokollsutdrag + missiv:*

Kommunstyrelsens arbetsutskott, Töreboda kommun

Allmänna utskottet, Gullspångs kommun

Kommunstyrelsens arbetsutskott, Mariestads kommun

## Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 165

Dnr 2000.A77

### Mariestad Drivbänken 2 – Krav på uppstädning

---

#### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar förelägga Lennart Andersson (19240219-1650), ägare till fastigheten Drivbänken 2 i Mariestads kommun, vid vite om 20 000 kr, att senast 30 november 2009 låta städa upp tomten från behållare som innehåller eller har innehållit kemikalier samt skrotfärdiga jordbruksmaskiner som markerats på till ärendet hörande karta.

Beslutet fattas med stöd av 26 kap §§ 9 och 14 samt med hänvisning till 15 kap § 30 miljöbalken (1998:808).

---

#### Bakgrund

På fastigheten finns det nedskräpning i form av behållare av kemikalier, jordbruksmaskiner, däck, metalltunnor och övrigt skräp.

#### Gällande regler

Av 15 kap. 30 § miljöbalken följer att ingen får skräpa ned utomhus på en plats som allmänheten har tillträde eller insyn till.

Den tomten som det nu är fråga om kan inte anses uppfylla kraven i 15 kap. 30 §.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken följer att om någon underlåter att utföra arbete eller vidta någon annan åtgärd som åligger honom enligt miljöbalken får Miljö- och byggnadsnämnden förelägga honom att inom en viss tid vidta åtgärden.

Enligt 26 kap. 14 § får förelägganden eller förbud förenas med vite.

#### Ärendets beredning

Miljö- och byggnadsförvaltningen kommunicerade 2008-09-22 ett förslag med fastighetsägaren med innebörden att berörd tomt måste städas upp.

Miljö- och byggnadsförvaltningen fick ett besök av en bekant till fastighetsägaren 2008-10-03 och han berättade att han har tagit bort sina saker, men att fastighetsägarens saker var kvar.

Telefonkontakt skedde 2008-10-13 där fastighetsägaren uppgav att han skulle städa upp tomten före april 2009.

Miljö- och byggnadsförvaltningen har gjort ett besök på fastigheten 2009-03-18 och då konstaterat att fastighetsägaren inte har städat upp på tomten.

(forts.)

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Mbn § 165 (forts.)

### Dnr 2000.A77

Telefonkontakt skedde 2009-05-05 där fastighetsägaren uppgav att han inte hade gjort mycket åtgärder och vi bokade ett möte vid hans fastighet den 12 maj 2009.

Miljö- och byggnadsförvaltningen hade ett möte med fastighetsägaren och en bekant till honom 2009-05-12, där vi åter kom överens att ge fastighetsägaren tid att göra sina åtgärder under sommaren och att allting ska vara klart innan månads-skiftet augusti och september 2009.

Miljö- och byggnadsförvaltningen har gjort ett besök på fastigheten 2009-09-11 och konstaterat att fastighetsägaren inte har städlat upp tomten.

### Bedömning

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att tomten på Drivbänken 2 inte kan anses vara i sådant skick som föreskrivs i 15 kap § 30 miljöbalken (1998:808). Skäl finns därför att förelägga ägaren att städa upp tomten.

Fastighetsägaren har inte gjort någon form av uppstädning på sin tomt under året. Detta talar för att nämnden nu måste utfärda ett formellt föreläggande för att en förändring ska kunna komma till stånd.

För att fastighetsägaren ska fås att vidta de åtgärder som erfordras finns anledning att förena föreläggandet med vite. Med tanke på karaktären av de åtgärder som föreläggandet avser bedömer nämnden att 20 000 kr kan vara ett lämpligt belopp.

Med tanke på de åtgärder som ska utföras bör den tid då uppstädning ska ha utförts sättas relativt kort. Nämnden bedömer härvid att uppstädning bör kunna ha utförts senast den 30 november 2009.

### Information

Av bestämmelserna i 26 kap. 15 § miljöbalken följer att den myndighet som meddelar ett föreläggande enligt 26 kap. 9 § får sända sitt beslut till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel.

Av bestämmelserna i 26 kap. 13 § miljöbalken följer att om ett föreläggande har meddelats någon i egenskap av ägare, gäller föreläggandet istället den nya ägaren om fastigheten överläts till annan.

*Protokollsutdrag med REK+MB:*

Lennart Andersson, Gärdesgatan 11, 542 43 Mariestad

*Protokollsutdrag för inskrivning i fastighetsregistret:*

Lantmäteriet, Division Inskrivning, 575 82 Eksjö

(forts.)

## Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 165 (forts.)

Dnr 2000.A77

### Information om hur man överklagar

**Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen.**

Tala om vilket beslut ni överklagar genom att t.ex. ange diarienummer, beslutsdatum och paragrafnummer i protokollet. Ange också varför ni anser att beslutet är oriktigt och vilken ändring ni vill ha. Bifoga handlingar eller annat som ni anser stöder er uppfattning.

**Överklagandet ska lämnas in eller skickas till Miljö- och byggnadsnämnden.**

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha kommit in dit senast inom tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet.

Har ert överklagande inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen, om nämnden inte själv ändrar beslutet på det sätt som ni har begärt.

Underteckna skrivelsen och uppge personnummer/organisationsnummer, postadress och telefonnummer.

Om något är oklart kan ni vända er till Miljö- och byggnadsnämnden. Adressen är: **Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad**. Tfn 0501-75 60 05, 75 60 20 eller 75 60 30.

## Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 166

Dnr 2005.Ma0823

### Mariestad Berga 3:10 – Krav på uppstädning

---

#### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att förelägga Arvid Ingemar Schytt (19431118-5930), ägare till fastigheten Berga 3:10 i Mariestads kommun, vid vite om 50 000 kr, att senast 30 november 2009 låta städa upp tomten från behållare som innehåller eller har innehållit spillolja, bilbatterier samt skrotfärdiga fordon som markerats på till ärendet hörande karta.

Beslutet fattas med stöd av 26 kap §§ 9 och 14 samt med hänvisning till 15 kap § 30 miljöbalken (1998:808).

---

#### Bakgrund

På fastigheten finns det nedskräpning i form av behållare för kemikalier och spillolja, bilbatterier, fordon, däck, metalltunnor och övrigt skräp.

#### Gällande regler

Av 15 kap. 30 § miljöbalken följer att ingen får skräpa ned utomhus på en plats som allmänheten har tillträde eller insyn till.

Den tomten som det nu är fråga om kan inte anses uppfylla kraven i 15 kap. 30 §.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken följer att om någon underlåter att utföra arbete eller vidta någon annan åtgärd som åligger honom enligt miljöbalken får Miljö- och byggnadsnämnden förelägga honom att inom en viss tid vidta åtgärden.

Enligt 26 kap. 14 § får förelägganden eller förbud förenas med vite.

#### Ärendets beredning

Miljö- och byggnadsförvaltningen fick ett anonymt klagomål 2005-07-05. Den klagande tror att det läcker olja och annat från de uppställda skrotbilarna.

Miljö- och byggnadsförvaltningen gjorde två inspektioner 2007-09-13 och 2008-09-04 och noterade att inkommet klagomålet stämmer.

Miljö- och byggnadsförvaltningen kommunicerade 2008-09-22 ett förslag med fastighetsägaren med innebörden att berörd tomt måste städas upp från skrotbilar, husvagnar, traktorer och övrigt skräp.

(forts.)

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Mbn § 166 (forts.)

### Dnr 2005.Ma0823

Telefonkontakt skedde 2008-09-29 där fastighetsägaren uppgav att han ville ha mer tid på sig att städa upp tomten. Vi kom överens att Miljö- och byggnadsförvaltningen skulle göra ett återbesök efter den 16 december 2008.

Miljö- och byggnadsförvaltningen besökte platsen 2009-01-20 och mötte då Arvid Ingemar Schytt. Vi gick runt på hans fastighet och Miljö- och byggnadsförvaltningen sade att han måste skrota bort de flesta fordon och behålla maximalt 4 fordon. Arvid Ingemar Schytt lovade att påtalade brister skulle vara åtgärdade senast i maj 2009. Miljö- och byggnadsförvaltningen skickade en skrivelse 2009-01-21 om mötet med fastighetsägaren och vad som hade överenskommits.

Miljö- och byggnadsförvaltningen har gjort ett besök på fastigheten 2009-05-12 och då konstaterat att fastighetsägaren inte har gjort stora förändringar på tomten. Fordon och andra saker har flyttats runt men inte forslats bort från fastigheten. Arvid Schytt berättade vid besöket att han håller på att avveckla sitt företag och bad om mer tid under sommaren.

Miljö- och byggnadsförvaltningen har gjort ett besök på fastigheten 2009-09-11 och då konstaterat att fastighetsägaren inte har städat upp tomten. Bara en bil var bortforslad.

### Bedömning

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att ifrågavarande tomt på Berga 3:10 inte kan anses vara i sådant skick som föreskrivs i 15 kap § 30 miljöbalken (1998:808). Skäl finns därför att förelägga ägaren att städa upp tomten.

För att fastighetsägaren ska fås att vidta de åtgärder som erfordras finns anledning att förena föreläggandet med vite. Med tanke på karaktären av de åtgärder som föreläggandet avser bedömer Miljö- och byggnadsnämnden att 50 000 kr kan vara ett lämpligt belopp.

Med tanke på de åtgärder som ska utföras bör den tid då uppstädning ska ha utförts sättas relativt kort. Nämnden bedömer härvid att uppstädning bör kunna ha utförts senast den 30 november 2009.

### Information

Av bestämmelserna i 26 kap. 15 § miljöbalken följer att den myndighet som meddelar ett föreläggande enligt 26 kap. 9 § får sända sitt beslut till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel.

(forts.)

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Mbn § 166 (forts.)

### Dnr 2005.Ma0823

Av bestämmelserna i 26 kap. 13 § miljöbalken följer att om ett föreläggande har meddelats någon i egenskap av ägare, gäller föreläggandet istället den nya ägaren om fastigheten överläts till annan.

*Protokollsutdrag med REK+MB:*

Ingemar Arvid Schytt, Bäckavägen 29, 542 72 Mariestad

*Protokollsutdrag för inskrivning i fastighetsregistret:*

Lantmäteriet, Division Inskrivning, 575 82 Eksjö

### Information om hur man överklagar

**Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen.**

Tala om vilket beslut ni överklagar genom att t.ex. ange diarienummer, beslutsdatum och paragrafnummer i protokollet. Ange också varför ni anser att beslutet är oriktigt och vilken ändring ni vill ha. Bifoga handlingar eller annat som ni anser stöder er uppfattning.

**Överklagandet ska lämnas in eller skickas till Miljö- och byggnadsnämnden.**

För att överklagandet skall kunna prövas måste handlingarna ha kommit in dit senast inom tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet.

Har ert överklagande inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen, om nämnden inte själv ändrar beslutet på det sätt som ni har begärt.

Underteckna skrivelsen och uppge personnummer/organisationsnummer, postadress och telefonnummer.

Om något är oklart kan ni vända er till Miljö- och byggnadsnämnden. Adressen är: **Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad.** Tfn 0501-75 60 05, 75 60 20 eller 75 60 30.



## Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 167

Dnr 2008.Ma1172

### Mariestad Mjölaren 9 – Krav på underhåll av byggnader

---

#### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar förelägga Arne Johannes Kalevi Terho (19370624-9632), ägare till fastigheten Mjölaren 9 i Mariestads kommun, vid vite om 40 000 kr, att senast 30 november 2009 låta ställa i ordning byggnadernas fasad och fönster som markerats på till ärendet hörande karta.

Beslutet fattas med stöd av 10 kap. 15 § plan- och bygglagen (1987:10).

---

#### Bakgrund

På fastigheten Mjölaren 9 finns två ovårdade byggnader med slitna fasader och saknade fönster.

#### Gällande regler

Av 3 kap. 13 § plan- och bygglagen följer att byggnadens yttre ska hållas i vårdat skick. Underhållet ska anpassas till byggnadens värde från historisk, kulturhistorisk, miljömässig och konstnärlig synpunkt samt till omgivningens karaktär.

De byggnaderna som det nu är fråga om kan inte anses uppfylla kraven i 3 kap. 13 §.

Av 10 kap. 15 § plan- och bygglagen följer att om någon underlåter att utföra arbete eller vidta någon annan åtgärd som åligger honom enligt plan- och bygglagen får Miljö- och byggnadsnämnden förelägga honom att inom en viss tid vidta åtgärden.

Av 10 kap. 18 § följer att ett beslut enligt 10 kap. 15 § får förenas med vite.

#### Ärendets beredning

Miljö- och byggnadsförvaltningen kommunicerade 2008-10-13 ett förslag med fastighetsägaren med innebörden att berörd byggnad måste rivas eller rustas upp. Telefonkontakt skedde 2008-11-23 där fastighetsägaren uppgav att han ska anlita ett företag till nästa år och borde få huset klart innan midsommar 2009. Miljö- och byggnadsförvaltningen har gjort ett besök på fastigheten 2009-06-24 och konstaterat att fastighetsägaren inte har ställt i ordning byggnaden. Fastighetsägaren har inte hört av sig till Miljö- och byggnadsförvaltningen under tiden.

(forts.)

## Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 167 (forts.)

Dnr 2008.Ma1172

### Bedömning

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att ifrågavarande byggnad på Mjölaren 9 inte kan anses vara i sådant skick som föreskrivs i 3 kap. 13 § plan- och bygglagen och 2 § lag (1994:847) om tekniska egenskapskrav på byggnadsverk, m.m.

Skäl finns därför att förelägga ägaren att låta rusta upp byggnaderna.

Fastighetsägaren har inte gjort någon form av upprustning på sina byggnader under halvåret 2009. Detta talar för att nämnden nu måste utfärda ett formellt föreläggande för att en förändring ska kunna komma till stånd.

För att fastighetsägaren ska vidta de åtgärder som erfordras finns anledning att förena föreläggandet med vite. Med tanke på karaktären av de åtgärder som föreläggandet avser bedömer nämnden att 40 000 kr kan vara ett lämpligt belopp.

Med tanke på de åtgärder som ska utföras bör den tid då upprustningen ska ha utförts talar för att den tid som fastighetsägaren bör ges bör sättas relativt kort. Nämnden bedömer härvid att upprustning bör kunna ha utförts senast den 30 november 2009.

### Information

Av bestämmelserna i 10 kap. 22 § plan- och bygglagen följer att den myndighet som meddelar ett föreläggande enligt 10 kap. 15 § genast ska sända sitt beslut till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel. Om föreläggandet även avser vite, skall även detta antecknas.

Av bestämmelserna i 10 kap. 21 § plan- och bygglagen följer att om ett föreläggande har meddelats någon i egenskap av ägare, gäller föreläggandet istället den nya ägaren om fastigheten överläts till annan.

*Protokollsutdrag med REK+MB:*

Kalevi Terho, Blombackagatan 18, 542 33 Mariestad

*Protokollsutdrag för inskrivning i fastighetsregistret:*

Lantmäteriet, Division Inskrivning, 575 82 Eksjö

(forts.)

## Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 167 (forts.)

Dnr 2008.Ma1172

### Information om hur man överklagar

**Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen.**

Tala om vilket beslut ni överklagar genom att t.ex. ange diarienummer, beslutsdatum och paragrafnummer i protokollet. Ange också varför ni anser att beslutet är oriktigt och vilken ändring ni vill ha. Bifoga handlingar eller annat som ni anser stöder er uppfattning.

**Överklagandet ska lämnas in eller skickas till Miljö- och byggnadsnämnden.**

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha kommit in dit senast inom tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet.

Har ert överklagande inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen, om nämnden inte själv ändrar beslutet på det sätt som ni har begärt.

Underteckna skrivelsen och uppge personnummer/organisationsnummer, postadress och telefonnummer.

Om något är oklart kan ni vända er till Miljö- och byggnadsnämnden. Adressen är: **Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad**. Tfn 0501-75 60 05, 75 60 20 eller 75 60 30.

## Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 168

Dnr 2004.BN0078

### Gullspång Älvstorp 1:6 – Krav på rivning av byggnad

---

#### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar förelägga Rolf Johan Erik Edvard Rahm (19340414-0497), ägare till fastigheten Älvstorp 1:6 i Gullspångs kommun, vid vite om 50 000 kr, att senast 31 december 2009 låta riva byggnaden som markerats på till ärendet hörande karta.

Beslutet fattas med stöd av 10 kap. 16 § plan- och bygglagen (1987:10).

---

#### Bakgrund

Den 2004-10-06 fattade Miljö- och byggnadsnämnden i Gullspångs kommun beslut om rivningsföreläggande av en vanvårdad byggnad på fastigheten Älvstorp 1:6. Rivningen skulle verkställas inom tre månader. Fastighetsägaren Rolf Rahm har inte överklagat beslutet.

#### Gällande regler

Av 3 kap. 13 § plan- och bygglagen följer att byggnadens yttre ska hållas i vårdat skick. Underhållet ska anpassas till byggnadens värde från historisk, kulturhistorisk, miljömässig och konstnärlig synpunkt samt till omgivningens karaktär.

Den byggnaden som det nu är fråga om kan inte anses uppfylla kraven i 3 kap. 13 §.

Av 10 kap. 16 § följer att om en byggnad är förfallen eller om den är skadad till väsentlig del och inte sätts i stånd inom skälig tid, får byggnadsnämnden förelägga ägaren att inom en viss tid riva byggnaden.

Av 10 kap. 18 § följer att ett beslut enligt 10 kap. 16 § får förenas med vite.

#### Ärendets beredning

Miljö- och byggnadsförvaltningen fick ett inkommet klagomål 2009-08-25 från Roland Carlsson angående ett förfallet hus på den aktuella fastigheten.

Miljö- och byggnadsförvaltningen besökte fastigheten den 2009-08-26 och då konstaterades att byggnaden nu är i så dåligt skick att endast rivning kan komma ifråga.

(forts.)

## Miljö- och byggnadsnämnden

**Mbn § 168 (forts.)**

**Dnr 2004.BN0078**

### Bedömning

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att ifrågavarande byggnad på Älvstorp 1:6 inte kan anses vara i sådant skick som föreskrivs i 3 kap. 13 § plan- och bygglagen och 2 § lag (1994:847) om tekniska egenskapskrav på byggnadsverk, m.m. Skäl finns därför att förelägga ägaren att riva ner byggnaden.

Fastighetsägaren har inte fullgjort tidigare föreläggande från 2004 rörande rivning. Detta talar för att nämnden nu måste utfärda ett formellt föreläggande med vite för att en förändring ska kunna komma till stånd. Med tanke på karaktären av de åtgärder som föreläggandet avser bedömer nämnden att 50 000 kr kan vara ett lämpligt belopp.

Med tanke på de åtgärder som ska utföras bör den tid då rivningen ska ha utförts sättas relativt kort. Nämnden bedömer härvid att rivning av byggnaden bör kunna ha utförts senast den 31 december 2009.

### Information

Av bestämmelserna i 10 kap. 22 § plan- och bygglagen följer att den myndighet som meddelar ett föreläggande enligt 10 kap. 16 § genast ska sända sitt beslut till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel. Om föreläggandet även avser vite, skall även detta antecknas.

Av bestämmelserna i 10 kap. 21 § plan- och bygglagen följer att om ett föreläggande har meddelats någon i egenskap av ägare, gäller föreläggandet istället den nya ägaren om fastigheten överläts till annan.

*Protokollsutdrag med REK+MB:*

Rolf Rahm, Grev Magnigatan 6, 114 55 Stockholm

*Protokollsutdrag för inskrivning i fastighetsregistret:*

Lantmäteriet, Division Inskrivning, 575 82 Eksjö

(forts.)

## Miljö- och byggnadsnämnden

**Mbn § 168 (forts.)**

**Dnr 2004.BN0078**

### Information om hur man överklagar

**Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen.**

Tala om vilket beslut ni överklagar genom att t.ex. ange diarienummer, beslutsdatum och paragrafnummer i protokollet. Ange också varför ni anser att beslutet är oriktigt och vilken ändring ni vill ha. Bifoga handlingar eller annat som ni anser stöder er uppfattning.

**Överklagandet ska lämnas in eller skickas till Miljö- och byggnadsnämnden.**

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha kommit in dit senast inom tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet.

Har ert överklagande inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen, om nämnden inte själv ändrar beslutet på det sätt som ni har begärt.

Underteckna skrivelsen och uppge personnummer/organisationsnummer, postadress och telefonnummer.

Om något är oklart kan ni vända er till Miljö- och byggnadsnämnden. Adressen är: **Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad**. Tfn 0501-75 60 05, 75 60 20 eller 75 60 30.

## Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 169

Dnr 2009.Tö0847

### Töreboda Sjötorp 1:8 - Strandskyddsdispens för uppförande av altan

---

#### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja dispens från gällande strandskydd för tillbyggnad av en altan placerad enligt vad som angivits i ansökan på fastigheten Sjötorp 1:8 i Töreboda kommun. Tomtmarksavgränsningen ska utgöras av det område som framgår av bilaga.

Beslutet fattas med stöd av kapitel 7 § 18 b miljöbalken.

Miljö- och byggnadsnämnden fastställer avgiften till 1 900 kronor enligt gällande taxa. Avgiften är nedsatt med anledning av ärendets mindre behov av handläggning jämfört med normalfallet.

---

#### Bakgrund

Miljö- och byggnadsnämnden har fått in en ansökan från Marita Kvist om dispens från bestämmelserna om strandskydd i syfte att bygga till ett befintligt fritidshus med en altan. Den aktuella fastigheten omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser. Fastigheten omfattas av strandskyddet för sjön Viken (300 m från strandkanten).

#### Ansökans innehåll

Den aktuella platsen utgörs av tomtmark med ett fritidshus och två komplementbyggnader. Sökanden vill bygga till fritidshuset med en altan på 52 m<sup>2</sup>.

#### Gällande regler

Den planerade tillbyggnaden ligger inom strandskyddat område. Inom detta får enligt kapitel 7 § 15 Miljöbalken inte nya byggnader uppföras eller byggnader ändras så att de kan tillgodose ett väsentligen annat ändamål än det som de tidigare har använts till. Om det finns särskilda skäl kan kommunen med stöd av kapitel 7 § 18b Miljöbalken medge dispens från bestämmelserna. Dispens får endast meddelas om det är förenligt med förbudets syfte vilket är att dels långsiktigt trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv, dels att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtlivet. Om dispens meddelas ska dispensmyndigheten enligt kapitel 7 § 18f Miljöbalken bestämma i vilken utsträckning som mark får tas i anspråk som tomt.

(forts.)

## Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 169 (forts.)

Dnr 2009.Tö0847

### Området berörs av följande natur- och kulturvårdsunderlag:

- Strandskyddsområde kring Viken på 300 meter.
- Riksintresse för friluftsliv, Götakanal – Tiveden, med värden för båtliv, bad, skidsport, fiske och vandring.
- Naturvårdsprogram för Skaraborgs län, område 15:103 Viken. Området har bedömts vara naturvärde av klass I p.g.a. zoologiska värden samt värden för friluftsliv och landskapsbild.
- Skogsstyrelsens sumpskogsinventering. Omedelbart söder om fastigheten finns ett område med strandskog med botaniska och ornitologiska värden.

### Miljö- och byggnadsförvaltningens bedömning

#### Särskilda skäl

Särskilda skäl i form av *I anspråkstagen mark* bedöms tillämpliga i ärendet då altanen avses uppföras intill ett befintligt bostadshus inom tomtmark.

#### Påverkan på friluftslivet

Den aktuella fastigheten ligger inom riksintresse för friluftslivet. Göta Kanals inlopp från Viken ligger c:a 1,2 km norr om den aktuella platsen.

Tomtmarken är dock inte allemansrättsligt tillgänglig. Friluftslivets möjligheter att nyttja området förändras inte jämfört med dagens situation.

#### Påverkan på naturvärden

Det aktuella området utgörs av blandskog intill Vikens västra strand. Söder om fastigheten Sjötorp 1:8 ligger ett område med sumpskog. Norr om fastigheten finns ytterligare fyra i anspråkstagna tomter. I väster vidtar jordbruksmark.

Påverkan av åtgärden är begränsad till den befintliga tomtmarken. Sumpskogsområdet söder om fastigheten eller sjön Viken berörs inte.

#### Bedömning

Miljö- och byggnadsförvaltningen anser att förutsättningar för dispens föreligger eftersom det finns särskilda skäl och påverkan på friluftslivets möjligheter eller växt- och djurlivet är ringa.

(forts.)



## Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 169 (forts.)

Dnr 2009.Tö0847

### Övriga upplysningar

Detta beslut om dispens upphör att gälla om den åtgärd som avses i dispensen inte har påbörjats inom två eller avslutats inom fem år från den dag beslutet vann laga kraft.

Länsstyrelsen Västra Götaland har rätt att överpröva detta beslut. Beslut om överprövning ska ske eller inte ska fattas inom tre veckor från det att Länsstyrelsen fått del av beslutet.

Miljö- och byggnadsnämnden har inte prövat frågan om rådighet över fastigheten. Sökanden ansvarar för att rådighetsfrågan klaras ut gentemot övriga fastighetsägare.

---

*Protokollsutdrag och ritningar + missiv:*

Länsstyrelsen Västra Götaland, 542 85 Mariestad

Naturvårdsverket, 106 48 Stockholm

Lantmäterimyndigheten, Box 200, 542 22 Mariestad

*Protokollsutdrag och ritningar med REK+MB:*

Marita Kvist, Dalvägen 17, 542 34 Mariestad

### Information om hur man överklagar

**Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen.**

Tala om vilket beslut ni överklagar genom att t.ex. ange diarienummer, beslutsdatum och paragrafnummer i protokollet. Ange också varför ni anser att beslutet är oriktigt och vilken ändring ni vill ha. Bifoga handlingar eller annat som ni anser stöder er uppfattning.

**Överklagandet ska lämnas in eller skickas till Miljö- och byggnadsnämnden.**

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha kommit in dit senast inom tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet.

Har ert överklagande inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen, om nämnden inte själv ändrar beslutet på det sätt som ni har begärt.

Underteckna skrivelsen och uppge personnummer/organisationsnummer, postadress och telefonnummer.

Om något är oklart kan ni vända er till Miljö- och byggnadsnämnden. Adressen är: **Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad.** Tfn 0501-75 60 05, 75 60 20 eller 75 60 30.

## Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 170

Dnr 2009.Gu0559

### Gullspång Källtorp 1:19 – Beslut om strandskyddsdispens för transformatorstation

#### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja dispens från gällande strandskydd för en transformatorstation på fastigheten Källtorp 1:19 i Gullspångs kommun placerad så som angivet i ansökan. Detta under förutsättning att nedanstående villkor uppfylls. Tomtmarksavgränsningen ska utgöras av byggnadens bottenarea.

Beslutet fattas med stöd av kapitel 7 § 18b miljöbalken.

Följande villkor gäller för beslutet:

1. Hovaån eller den till ån anslutande träddrån får inte skadas vid anläggningsarbetet eller nyttjas för uppställning av arbetsmaskiner, fordon eller för upplag av byggnadsmaterial.
2. Eventuell förvaring av drivmedel på platsen under anläggningsarbetet ska ske i entreprenadtankar eller motsvarande för att undvika läckage.
3. Eventuellt spill av drivmedel eller hydraulolja ska skyndsamt samlas upp och hindras från att nå ut i Hovaån.

Miljö- och byggnadsnämnden fastställer avgiften till 3 800 kronor enligt gällande taxa.

#### Bakgrund

Miljö- och byggnadsnämnden har fått in en ansökan från Infratek Sverige AB om dispens från bestämmelserna om strandskydd i syfte att uppföra en transformatorstation på fastigheten Källtorp 1:19 i Gullspångs kommun. Den aktuella fastigheten omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser.

Fastigheten omfattas av strandskyddet för Hovaån (100 m från strandkanten).

Miljö- och byggnadsförvaltningen besökte platsen den 18 september 2009 och träffade då företrädare för Infratek.

(forts.)

## Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 170 (forts.)

Dnr 2009.Gu0559

### Ansökans innehåll

Den aktuella platsen ligger i omedelbar anslutning till en mindre körväg med en bro vilken leder vägen över Hovaån. Norr om platsen vidtar stängslad betesmark med en stängselgenomgång.

Sökanden vill i samband med nedgrävning av en befintlig luftledning placera en transformatorstation på den aktuella platsen. Stationen utgörs av en byggnad på c:a 3,5 m<sup>2</sup>. Platsen är vald med tanke på att stationen ska serva elnätet i närområdet samt efter diskussioner med berörda markägare och samråd med Länsstyrelsen Västra Götaland.

### Gällande regler

Den planerade tillbyggnaden ligger inom strandskyddat område. Inom detta får enligt kapitel 7 § 15 Miljöbalken inte nya byggnader uppföras eller byggnader ändras så att de kan tillgodose ett väsentligen annat ändamål än det som de tidigare har använts till. Om det finns särskilda skäl kan kommunen med stöd av kapitel 7 § 18b miljöbalken medge dispens från bestämmelserna. Dispens får endast meddelas om det är förenligt med förbudets syfte vilket är att dels långsiktigt trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv, dels att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtlivet.

Om dispens meddelas skall dispensmyndigheten enligt kapitel 7 § 18f miljöbalken bestämma i vilken utsträckning som mark får tas i anspråk som tomt.

### Området berörs av följande natur- och kulturvårdsunderlag:

- Strandskyddsområde kring Hovaån på 100 meter.
- Naturvårdsprogram för Skaraborgs län, område 17:205 Hovaån mellan Åstorp och Nolgården. Området består av öppna betesmarker samt lundartad lövskog och bedöms ha naturvärde av klass II p.g.a. botaniska, zoologiska och landskapsbildsmässiga skäl.
- Våtmarker i Skaraborgs län, område 09E5B02 Hovaån 1,5 km sydost om Hova kyrka. Området bedöms ha naturvärde av klass II och utgörs av vattendrag med starkt slingrande lopp och lövdominerad sumpskog.

### Miljö- och byggnadsförvaltningens bedömning

#### Särskilda skäl

Särskilda skäl i form av *I anspråkstagen mark* och *Särskilt allmänt intresse* bedöms tillämpliga i ärendet då den aktuella platsen ligger i omedelbar anslutning till bron och körvägen jämte att anläggningen ingår i infrastruktur för elförsörjning.

(forts.)

## Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 170 (forts.)

Dnr 2009.Gu0559

### Påverkan på friluftslivet

Hovån och den aktuella platsen ligger c:a 1,2 km öster om Hova samhälle. Körvägen som förbinder Källtorp med samhället är allmänt tillgänglig och vid bron erbjuds en plats att se Hovaåns miljö. Landskapet kring Hovaåns dalgång har pekats ut som värdefullt för friluftslivet.

Den planerade transformatorstationen avses placeras så att en befintlig stängselgenomgång till betesmarken i norr bibehålls samt så att anläggningen inte hindrar framkomst längs körvägen. Endast möjligheten att gå ned till ån direkt vid det nordöstra brofästet försvåras. Anläggningen medför inte etablerande av någon hemfridzon. Påverkan på friluftslivets möjligheter att nyttja vägen eller närområdet påverkas således endast i ringa utsträckning.

### Påverkan på naturvärden

Hovaåns dalgång mellan Åstorp och Nolgården pekas ut i länsstyrelsens naturvårdsprogram. Vidare pekas området ut som naturvärde av klass II i Länsstyrelsens våtmarksinventering från 1991. Naturvärdena består i meandrande åsträckor och omgivande sumpskog. Vattenmiljön är känslig för utsläpp av föroreningar och för grumling.

Den aktuella platsen ligger c:a 5 m från Hovaån. Längs ån finns både uppströms och nedströms platsen en trädridå av al. Nedströms platser kröker sig ån och det finns ett parti strömmande vatten. Norr om den tilltänkta platsen finns en stängslad betesmark vilken har en kraftig stigning åt nordöst. Ungefär 60 m söder om platsen finns ett bostadshus med tillhörande tomt.

Den plats som i ansökan avses för transformatorstationen ligger i omedelbar anslutning till vägområde och bro. Vegetationen består huvudsakligen av näringsfördragande arter av den typ som ofta förekommer på störd ruduratmark.

Stationen bedöms inte innebära någon direkt påverkan på Hovaån eller den strandnära trädridån.

### Bedömning

Miljö- och byggnadsförvaltningen anser att förutsättningar för dispens föreligger eftersom det finns särskilda skäl och påverkan på friluftslivets möjligheter eller växt- och djurlivet är acceptabel.

(forts.)

## Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 170 (forts.)

Dnr 2009.Gu0559

### Övriga upplysningar

Detta beslut om dispens upphör att gälla om den åtgärd som avses i dispensen inte har påbörjats inom två eller avslutats inom fem år från den dag beslutet vann laga kraft.

Länsstyrelsen Västra Götaland har rätt att överpröva detta beslut. Beslut om överprövning ska ske eller inte ska fattas inom tre veckor från det att Länsstyrelsen fått del av beslutet.

Miljö- och byggnadsnämnden har inte prövat frågan om rådighet över fastigheten. Sökande ansvarar för att rådighetsfrågan klaras ut med berörd fastighetsägare.

---

#### *Protokollsutdrag och ritningar + missiv:*

Länsstyrelsen Västra Götaland, 542 85 Mariestad

Naturvårdsverket, 106 48 Stockholm

Lantmäterimyndigheten, Box 200, 542 22 Mariestad

#### *Protokollsutdrag och ritningar med REK+MB:*

Infratek Sverige AB,

### Information om hur man överklagar

**Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen.**

Tala om vilket beslut ni överklagar genom att t.ex. ange diarienummer, beslutsdatum och paragrafnummer i protokollet. Ange också varför ni anser att beslutet är oriktigt och vilken ändring ni vill ha. Bifoga handlingar eller annat som ni anser stöder er uppfattning.

**Överklagandet ska lämnas in eller skickas till Miljö- och byggnadsnämnden.**

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha kommit in dit senast inom tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet.

Har ert överklagande inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen, om nämnden inte själv ändrar beslutet på det sätt som ni har begärt.

Underteckna skrivelsen och uppge personnummer/organisationsnummer, postadress och telefonnummer.

Om något är oklart kan ni vända er till Miljö- och byggnadsnämnden. Adressen är: **Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad.** Tfn 0501-75 60 05, 75 60 20 eller 75 60 30.

## Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 171

Dnr 2009.Tö0479

### Yttrande över förslag på avfallsplan för bl.a. Töreboda kommun

---

#### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avge ett yttrande enligt nedan.

Ambitionerna i den nu framtagna planen är goda. De synpunkter som nämnden nu vill framföra för att få till en fulländad avfallsplan är följande:

Förslagen på åtgärder med tillhörande metoder för uppföljning bör begränsas i omfattning och ändras i sin inriktning. De uppfattas som mindre relevanta med hänsyn till syftet att följa upp de mål som satts upp. Exempel på stycken som måste göras om är de om uppföljning av informationsinsatser. Inriktningen på uppföljningen bör vara mer inriktad på lätt tolkbar statistik än vad som nu föreslås. Utvärdering av olika insatser som nu föreslås är också ett användbart instrument. Ytterligare ett sätt att göra uppföljningar är att via enkätundersökningar riktade mot olika aktörer skaffa sig en bild över hur avfallshanteringen fungerar.

Kommunalförbundets ansvar är att bl.a. planera och arbeta enligt gällande avfallsplan för förbundets kommuner. Ett sådant ansvar har inte Miljö- och byggnadsnämnden. Nämndens ansvar inom avfallsområdet är att bedriva tillsyn och att pröva avfallshantering enligt de regler som stipuleras av miljöbalken, plan- och bygglagen m.fl. lagar. Det är bl.a. därför inte möjligt att i avfallsplanen ge Miljö- och byggnadsnämnden (eller motsvarande) och dess förvaltning några uppdrag. Miljö- och byggnadsnämnden är och ska vara en helt fristående tillsynsmyndighet. Därför bör de förslag där beteckningen Miljöförvaltningen återfinns tas bort eller åtminstone ändras så att uppföljningsansvaret inte åligger tillsynsmyndigheten.

Miljö- och byggnadsnämnden föreslår att avsnittet i avfallsplanen om Delmål görs om med ett uppföljande ansvar som helt bör ligga på AÖS. Däremot kommer självklart Miljö- och byggnadsnämnden/Miljö- och byggnadsförvaltningen vara behjälplig med information i den omfattning som verksamheten vid myndigheten så medger. När det gäller övriga berörda kommunala inrättningars benägenhet att aktivt medverka i uppföljningen av avfallsplanen så bör detta ske på motsvarande sätt.

Den nu föreslagna avfallsplanen innehåller många lovvärda förslag på åtgärder och Miljö- och byggnadsnämnden vill stödja dessa intentioner genom att peka på några viktiga uppgifter som planeringen av avfallshanteringen inom de berörda kommunerna bör ha:

(forts.)

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Mbn § 171 (forts.)

### Dnr 2009.Tö0479

1. Närheten för medborgarna till lättillgängliga återvinningsstationer är fundamental för att kunna uppfylla målen om en fungerande återvinning och återanvändning. Därför måste den fastighetsnära hämtningen av utsorterat avfall utökas. Dessutom måste återvinningsstationerna göras mer tillgängliga för alla oavsett syn- och rörelseförmåga etc. Viktigt är här samarbetet med FTI för att kunna stimulera till utökad sortering och för att kunna förbättra möjligheterna för kvittblivning av utsorterat material.
2. De normalt miljömässigt bättre alternativen till deponering eller förbränning av avfall måste stimuleras. Därför är det viktigt att arbeta med förbättrad utsortering (se ovan). Andra realistiska åtgärder är t.ex. att samordna framställningen av biogas från olika slag av organiskt material (reningsverksslam, matavfall, gödsel m.m.) och att medverka till återanvändning av bygg- och rivningsavfall.
3. Ett viktigt uppdrag som avfallsplanen måste ta fasta på är att minska på klimatpåverkan. Därför måste inriktningen tydliggöras när det gäller minskning av transportbehoven. Exempel på enkla åtgärder är sambruk av avfallsbehållare och glesare hämtningsintervall. Detta görs lämpligen med en väl differentierad taxa. Även sätten på hur avfallet transporteras och hur långväga transporterna blir är problem som ständigt måste beaktas i samband med upphandling och inköp såväl hos AÖS som hos övriga avfallsaktörer.

### Övrigt

Närheten till andra aktörer med avfallshanteringsansvar måste utnyttjas för samarbete. Miljö- och byggnadsnämnden vill gärna verka för att samarbetet mellan AÖS och Mariestads och Gullspångs kommuner utvecklas. Detta inte minst mot bakgrund av att nämnden arbetar som tillsynsmyndighet i dessa två kommuner samtidigt som man är tillsynsmyndighet i Töreboda kommun. Det är viktigt att såväl planering som regler är likartade inom dessa tre kommuner. Dessutom bör informationen mellan dessa aktörer kunna samordnas.

---

### Bakgrund

AÖS (Avfallshantering Östra Skaraborg) har remitterat för yttrande ett förslag på ny avfallsplan för medlemskommunerna i kommunalförbundet. En av kommunerna i förbundet är Töreboda. Övriga medlemskommuner är Falköping, Hjo, Karlsborg, Skövde och Tibro.

(forts.)



## Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 171 (forts.)

Dnr 2009.Tö0479

### Remissen

Remissen är ställd till kommunerna inom kommunalförbundet Avfallshantering Östra Skaraborg. Därför måste Miljö- och byggnadsförvaltningens yttrande sändas över till Töreboda kommunstyrelse.

AÖS vill att man läser igenom samrådsversionen och kommenterar om det är något man tycker behöver ändras, läggas till etc. Särskilt viktigt är att man tittar på målen i planen. I förslagen finns en rad förslag till åtgärder som kan beröra Miljö- och byggnadsnämnden direkt och där önskar AÖS få bekräftelse på att nämnden kan tänka sig göra det AÖS föreslagit. Möjlighet finns även att ge alternativ till de föreslagna åtgärderna etc.

AÖS vill i första hand följa upp med hjälp av befintlig statistik som de kan ta del av och ber därför Miljö- och byggnadsnämnden särskilt fundera över om nämnden har någon lätt tillgänglig statistik för föreslagna åtgärder som är enkel att tillgå och som tydligare visar på hur utvecklingen inom området är.

Slutligen vill AÖS ha kommunens sammanvägda synpunkter d.v.s. Töreboda kommuns gemensamma syn på förslaget.

### Avfallsplaneförslaget

Den nya avfallsplanen avses gälla mellan 2011 och 2020.

Utifrån de nationella, regionala och lokala miljömålen har AÖS tagit fram förslag till mål och åtgärder som ska gälla alla som bor i eller är verksamma inom avfallsplanens område.

Huvudmålen är

- Begränsad klimatpåverkan
- Mindre avfallsmängder
- Giftfri miljö

---

*Protokollsutdrag + missiv:*

Kommunstyrelsen, Töreboda kommun

*Protokollsutdrag för kännedom:*

Avfallshantering Östra Skaraborg, Verkstadsvägen 4, 541 83 Skövde  
MTG Kommunalteknik, att Annika Kjellqvist



## Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 172

Dnr 2009.Gu0124

### Gullspång Kroppfjäll 3:11 - Om tillstånd till hantering av brandfarliga gaser och vätskor

#### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden meddelar härmed tillstånd till hantering av brandfarlig vara, på fastigheten Kroppfjäll 3:11, Kroppfjälls Säteri 1 i Gullspångs kommun.

Detta beslut är fattat med stöd av 13 § i lagen (1988:868) om brandfarliga och explosiva varor (LBE) samt 22 § i förordningen (1988:1145) om brandfarliga och explosiva varor (FBE).

Beslutet innebär hantering och förvaring av:

11 000 liter brandfarlig vätska klass 3, typ diesel och eldningsolja. Dieseln förvaras utomhus i två cisterner på vardera 5 000 liter och 3 000 liter. Eldningsoljan förvaras i cistern på 3 000 liter med placering inomhus i pannrum. De brandfarliga varorna används i Säteriets verksamhet.

Tillståndet gäller t.o.m. 2021-03-02

Tillståndsvillkor:

1. Räddningsverkets (f.d. Sprängämnesinspektionens) författningssamlingar skall följas i tillämpliga delar.
2. Räddningstjänstens yttrande daterat 2009-04-01 ska följas.
3. Anläggningen ska avsynas enligt § 30 förordningen (1988:1145) om brandfarliga och explosiva varor (FBE). Anmälan om avsyning ska göras snarast dock senast 2009-10-01 till ansvarig handläggare på Miljö- och byggnadsförvaltningen.
4. Föreståndare ska utses och anmälas till Räddningstjänsten Östra Skaraborg senast avsyningsdagen.

Tillhörande handlingar:

1. Räddningstjänstens yttrande daterat 2009-04-01
  2. Ansökningshandlingarna
- (forts.)

## Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 172 (forts.)

Dnr 2009.Gu0124

### Övrigt

Tillståndsavgift fastställs till 1 965 kr. Avgiften innefattar kommunens totala insats för tillståndsgivningen. Avgiften innefattar också ett avdrag med 600 kr för redan debiterad tillsyn.

Detta beslut är fattat med stöd av § 2 i gällande plan- och bygglovtaxa för Gullspångs kommun.

Faktura sänds separat.

---

### Bakgrund

Ärendet gäller ansökan om tillstånd till hantering av brandfarliga varor enligt 11 § i lagen (1988:868) om brandfarliga och explosiva varor (LBE) på fastigheten Kroppfjäll 3:11 i Gullspångs kommun.

Sökande är Rickard Frisk, Kroppfjälls Säteri 1, Hova.

Totalt omfattar ansökan 11 000 liter brandfarlig vätska klass 3, typ diesel och eldningsolja. Varorna användes i Säteriets verksamhet.

Samråd med Räddningstjänsten Östra Skaraborg har skett enligt 26 § (SFS 1988:1145) förordning om brandfarlig och explosiv vara.

Ärendet var uppe för behandling i Miljö- och byggnadsnämnden den 3 september 2009 men bordlades då (Mbn § 150/2009).

### Miljö- och byggnadsförvaltningens bedömning av tillämpbar avgift

Ärendet handlar om ett nytt tillstånd för fler än en cistern. Enligt tabell 9 i gällande taxa ska ett tillståndsbeslut i detta ärende därmed kosta  $270 \times 38 = 10\,260$  kr.

Tidsdebitering är inte möjlig eftersom åtgärden som söks finns redovisad i tabell. Miljö- och byggnadsförvaltningen menar dock att det finns särskilda skäl som motiverar en sänkning av avgiften enligt § 2 i aktuell plan- och bygglovtaxa som är tillämpbar i denna typ av ärenden:

(forts.)

## Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 172 (forts.)

Dnr 2009.Gu0124

### § 2 Allmänna bestämmelser

#### 2.1 Beräkning av avgift

Avgiften för en viss åtgärd beräknas genom att ett grundbelopp, som årligen kan ändras, multipliceras med för ärendet tillämpliga objektfaktorer eller motsvarande och i förekommande fall med en för åtgärden tillämplig åtgärdsfaktor, genom tidsätsättning eller avgift enligt till denna taxa hörande tabeller.

Avgiften beräknas efter den taxa som gäller vid tidpunkten för ärendets diarieföring och om särskilt beslut inte fattas i ärendet, då den åtgärd som avgiften avser är utförd.

**Om miljö- och byggnadsnämnden finner att det finns särskilda skäl som motiverar en höjning eller minskning av avgiften, kan nämnden för visst slag av ärenden eller för särskilt uppdrag besluta om en sådan.**

Om en åtgärd inte kan hänföras till en särskild grupp i tabellerna, beslutar miljö- och byggnadsnämnden om skälig avgift grundad på tidsätsättning.

Miljö- och byggnadsnämndens befogenhet att i varje särskilt fall bestämma om avgift enligt tredje och fjärde stycket tillkommer även tjänsteman vid nämnden enligt särskild delegationsordning.

Avgiften ska täcka Miljö- och byggnadsnämndens utgifter för prövningen och Räddningstjänstens del i tillståndsprövningen. Dock menar Miljö- och byggnadsförvaltningen att avgiften i just denna typ av ärende är för hög. Det särskilda skäl som Miljö- och byggnadsförvaltningen menar finns i detta sammanhang är alltså att avgiften bör stå i rimlig proportion till den normala totala arbetsinsatsen.

Miljö- och byggnadsförvaltningens bedömning i samråd med Miljö- och byggnadsnämndens presidium är att avgiften bör sättas ner till en fjärdedel.

### Redan utförd och debiterad tillsyn

Miljö- och byggnadsförvaltningen har redan granskat och tagit betalt för granskning av kontrollrapporterna för de aktuella cisternerna. Detta gjordes då det saknades ett tillstånd enligt lagen om brandfarliga och explosiva varor. En sådan kontroll görs med stöd av miljöbalken och kostade 600 kronor. Det skulle motivera ett avdrag på 600 kronor på prövningsavgiften i detta ärende.

Fortsatt kontroll av cisternerna ska dock underställas Miljö- och byggnadsförvaltningens miljöavdelning för granskning. Den granskningen kommer att debiteras med stöd av Gullspångs kommun taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område.

Utöver detta har platsen för cisternerna granskats i samband med djurskyddskontroll och miljötillsyn under 2008. Den tillsynen är ändå motiverad oavsett om tillstånd givits enligt ovan.

(forts.)

## Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 172 (forts.)

Dnr 2009.Gu0124

Protokollsutdrag med tillhörande handlingar 1 och 2 + REK+MB:  
Rickard Frisk, Kroppfjälls Säteri 1, Hova

Protokollsutdrag för kännedom:  
Räddningstjänsten, Brandinspektör Christer Olsson

### Information om hur man överklagar

**Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen.**

Tala om vilket beslut ni överklagar genom att t.ex. ange diarienummer, beslutsdatum och paragrafnummer i protokollet.

Ange också varför ni anser att beslutet är oriktigt och vilken ändring ni vill ha.

Bifoga handlingar eller annat som ni anser stöder er uppfattning.

**Överklagandet ska ställas till Länsstyrelsen men lämnas in eller skickas till Miljö- och byggnadsnämnden.**

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha kommit in dit senast inom tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet.

Har ert överklagande inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen, om nämnden inte själv ändrar beslutet på det sätt som ni har begärt.

Underteckna skrivelsen och uppge personnummer/organisationsnummer, postadress och telefonnummer.

Om något är oklart kan ni vända er till Miljö- och byggnadsnämnden.  
Adressen är: **Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad**

Tfn 0501-75 60 05, 75 60 20 eller 75 60 30

## Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 173

Dnr 2009.Ma1592

### Mariestad Ullervad 14:19 – Beslut om bygglov

---

#### Beslut

Miljö- och byggnämnden meddelar härmed bygglov i efterhand för om- och tillbyggnad av Ullerås äldreboende på fastigheten Ullervad 14:19 i enlighet med inlämnat ritningsunderlag.

Beslutet fattas med stöd av 8 kap. 12 § plan- och bygglagen (PBL).

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar också att avvakta till nästkommande sammanträde med att fatta beslut om avgifter i ärendet.

#### Sökanden erinras om att:

1. Bygglovsprövningen innefattar ej granskning av de tekniska egenskapskraven och funktion i övrigt som redovisats på inlämnade handlingar.
2. Miljö- och byggnadsförvaltningen kommer snarast att kalla till byggsamråd.
3. Byggherren ska lämna förslag till kontrollplan enligt 9 kap 9 § PBL senast vid byggsamrådet.
4. Lovet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år.

#### Till bygganmälan bifogas följande:

1. Teknisk beskrivning
2. Redovisning av tillgänglighet och användbarhet för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga
3. Handlingar över ventilationsinstallationer
4. Handlingar över VVS-installationer
5. Redovisning av byggnadskonstruktioners bärlighet och stadga
6. Redovisning av energihushållning och värmeisolering
7. Redovisning av grundkonstruktioner

---

(forts.)

## Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 173 (forts.)

Dnr 2009.Ma1592

### Redogörelse för ärendet

I slutet av augusti blev Miljö- och byggnadsförvaltningen varse att det pågick omfattande markarbeten i anslutning till Ullerås äldreboende. Detta uppmärksammades i samband med att en bygganmälan avseende om- och tillbyggnation för ca 30 miljoner kronor inkom till förvaltningen utan att ha föregåtts av något bygglov.

Vid undersökningar på platsen visade det sig att markarbetena påbörjats redan innan bygganmälan inkommit till förvaltningen. Förvaltningen gjorde dock bedömningen att det inte förelåg några skäl att stoppa bygget.

Av 8 kap. 1 § plan- och bygglagen följer att det krävs bygglov för att uppföra tillbyggnader.

Av 10 kap. 19 § plan- och bygglagen följer att nämnden ska pröva om bygglov kan beviljas i efterhand för tillbyggnaden, om det framstår som sannolikt att bygglov kan meddelas. Förvaltningen har därför per telefon uppmanat sökanden att ansöka om lov.

En ansökan om bygglov har därefter inlämnats av projektets byggleddare, Ragnar Olsson. Att bygglovansökan inte har lämnats in tidigare skylls på den mänskliga faktorn. Någon hade glömt att lämna in den. Ansökan avser bl a tillbyggnationer av fler lägenheter, inglasade uterum samt en ny matsal m.m. Tillbyggnaderna kommer att uppnå en sammanlagd bruttoarea av ca 2 089 m<sup>2</sup> plus en sammanlagd öppenarea av ca 90 m<sup>2</sup>. Byggnadsarean är beräknad till ca 1 495,5 m<sup>2</sup>. Av dessa ligger ca 150 m<sup>2</sup> på prickad mark dvs. mark som enligt detaljplanen inte får byggas.

Fastigheten ligger i Mariestads kommun inom ett område som omfattas av en detaljplan. Planen vann laga kraft 2009-03-25. Åtgärden strider som sagt var mot planen då delar av tillbyggnaderna hamnar på prickad mark.

Av detta följer att berörda grannar ska beredas möjlighet att yttra sig om ansökan enligt 8 kap 22 § plan- och bygglagen. I det här fallet ägs de berörda fastigheterna av Mariestads kommun och Ullervads församling. På grund av att byggnationen påbörjats innan erforderlig bygglovsberedning kunnat företas har inte Ullervads Församling haft möjlighet att yttra sig över ansökan. I stället skickas ett protokollsutdrag till församlingen, så att de får möjlighet att överklaga ansökan.

Antecknas att Mariestads kommun inte har något att erinra mot åtgärden.

### Bedömning

Av 3 kap. 1 § plan- och bygglagen framgår att byggnader ska utformas på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stadsbilden. Byggnader ska vidare ha en yttre form och färg som är estetiskt tilltalande, lämplig för byggnaderna som sådana och som ger god helhetsverkan.

(forts.)

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Mbn § 173 (forts.)

### Dnr 2009.Ma1592

Med tanke på att ansökan inte innehåller några färgförslag anser nämnden att det finns anledning att föreskriva att tillbyggnaden till material, kulör och utförande i övrigt ska anpassas till befintlig byggnad för att ansökan ska vara förenlig med bestämmelserna i 3 kap. 1 § plan- och bygglagen.

Miljö- och byggnadsnämnden gör bedömningen att avvikelsen från planen är mycket ringa i förhållande till projektets storlek. Nämnden anser dessutom att avvikelsen är förenlig med syftet i planen.

Med detta sagt bedömer nämnden att den sökta tillbyggnaden uppfyller kraven i 8 kap. 11 § plan- och bygglagen. Bygglov kan därför beviljas.

Nämnden anser att det är mycket allvarligt att byggnadsarbetet har påbörjats utan att bygglov för detta har sökts i förväg. Det är lika allvarligt att ingen i detta omfattande projekt har tagit sig tid att ta reda på om något bygglov förelegat. Som situationen är nu innebär detta att nämnden ställs inför fullbordat faktum och att det då kan vara svårt att uppnå den bästa lösningen ur allmän synpunkt. Inte heller får grannarna möjlighet att utöva sin lagstadgade rätt att få yttra sig över ansökan.

*Protokollsutdrag och ritningar skickas till:*

Johnny Göthberg, Box 543, 551 17 Jönköping

Ragnar Olsson, Projektplanering, Rådhusgatan 1, 541 30 Skövde

*Protokollsutdrag och ritningar med MB + REK*

Ullervad församling, Marci hus Ullervad, 542 73 Mariestad

(forts.)

## Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 173 (forts.)

Dnr 2009.Ma159

### Information om hur man överklagar

**Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen.**

Tala om vilket beslut ni överklagar genom att t.ex. ange diarienummer, beslutsdatum och paragrafnummer i protokollet.

Ange också varför ni anser att beslutet är oriktigt och vilken ändring ni vill ha.

Bifoga handlingar eller annat som ni anser stöder er uppfattning.

**Överklagandet ska lämnas in eller skickas till Miljö- och byggnadsnämnden.**

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha inkommit till Miljö- och byggnadsförvaltningen senast inom tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet.

Har ert överklagande inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen, om nämnden inte själv ändrar beslutet på det sätt som ni har begärt.

Underteckna skrivelsen och uppge personnummer/organisationsnummer, postadress och telefonnummer.

Om något är oklart kan ni vända er till Miljö- och byggnadsnämnden.

Adressen är: **Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad**

Tfn 0501-75 60 05, 75 60 20 eller 75 60 30



## Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 174

Dnr 2009.Ma1688

### Mariestad Gamla staden 6:1 - Kommunikation av förslag på förbud mot all hantering av livsmedel i Nya Torgets Glasskiosk

---

#### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att till Sickan Söder översända detta förslag på beslut om att förbjuda Sickan Söder (916570-1211), ansvarig för livsmedelsverksamheten Nya Torget Glasskiosk, att hantera livsmedel i de undermåliga lokalerna på fastigheten Gamla Staden 6:1 i Mariestads kommun.

Beslutet är ämnat att gälla omedelbart även om det överklagas.

Beslutet kommer att fattas med stöd av 22 och 33 §§ livsmedelslagen (2006:804).

Synpunkter på detta förslag på beslut ska vara Miljö- och byggnadsförvaltningen tillhanda senast den 30 oktober 2009.

---

#### Bakgrund

Miljö- och byggnadsnämnden utförde den 29 maj 2009 en kontroll för att kunna godkänna Sickan Söders livsmedelsverksamhet i Nya Torget Glasskiosk på Nya Torget i Mariestad. Resultatet av kontrollen framgår av en i ärendet upprättad kontrollrapport.

Vid kontrollen kunde följande konstateras:

Vid anläggningen bedrivs försäljning av kulglass samt kalla drycker.

Det visade sig att lokalerna var i mycket dåligt skick. De var dessutom så begränsade att man här inte bedöms kunna driva en livsmedelsverksamhet med garantier att man producerar säkra livsmedel. De kan inte anses uppfylla livsmedelslagstiftningens krav på hur en livsmedelslokal ska vara uppbyggd. Företaget ska därför förbjudas att hantera livsmedel till dess man kan bedriva verksamheten i lokaler som kan anses uppfylla livsmedelslagstiftningens krav.

#### Tillämpliga bestämmelser

Av artikel 3 i EG-förordningen nr 852/2004 framgår att livsmedelsföretagare skall se till att alla de led i produktions-, bearbetnings-, och distributionskedjan för livsmedel som de ansvarar för uppfyller de relevanta hygienkraven i förordningen. I artikel 4 punkt 2 och 3 samt bilaga II kapitel I och II preciseras de allmänna och särskilda hygienkrav som gäller.

(forts.)

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Mbn § 174 (forts.)

### Dnr 2009.Ma1688

Bland annat ska företagaren uppfylla temperaturkriterier för livsmedel och se till att livsmedelslokaler hålls rena och i gott skick. Dess utformning och planering ska tillåta god livsmedelshygienisk praxis, bland annat till skydd mot kontaminering mellan och under olika moment. Lokalernas planering, utformning, konstruktion, placering och storlek ska vidare möjliggöra adekvat underhåll och rengöring och skydda mot ansamling av smuts, oönskat mögel m.m.

Enligt 23 och 25 §§ livsmedelsförordningen är Miljö- och byggnadsnämnden behörig myndighet att utöva offentlig kontroll. Om den behöriga myndigheten konstaterar att en livsmedelsföretagare inte följer lagstiftningen ska den vidta åtgärder för att se till att företagaren avhjälper situationen t ex att förbjuda verksamhet. Detta följer av artikel 54 punkt 1 och 2 i EG-förordning nr 882/2004.

Vidare får Miljö- och byggnadsnämnden enligt 33 § livsmedelslagen bestämma att beslutet ska gälla omedelbart även om det överklagas.

---

*Protokollsutdrag med REK+MB:*

Nya Torget Glasskiosk, % Sickan Söder, Trädgårdsgatan 10, 542 30 Mariestad

*Protokollsutdrag för kännedom + missiv*

MTG Kommunalteknik

## Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 175

Dnr 2009.Ma1686

### Mariestad Gamla staden 6:1 - Kommunikation av förslag på förbud mot all hantering av livsmedel hos Torggrillen

#### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att till Kabir Ahmedzay översända detta förslag på beslut om att förbjuda Kabir Ahmedzay, (691218-7074), ansvarig för livsmedelsverksamheten Torggrillen, att hantera livsmedel i de undermåliga lokalerna på fastigheten Gamla Staden 6:1 i Mariestads kommun.

Beslutet är ämnat att gälla omedelbart även om det överklagas.

Beslutet kommer att fattas med stöd av 22 och 33 §§ livsmedelslagen (2006:804).

Synpunkter på detta förslag på beslut ska vara Miljö- och byggnadsförvaltningen tillhanda senast den 30 oktober 2009.

#### Bakgrund

Miljö- och byggnadsnämnden utförde den 23 juni 2009 en kontroll för att kunna godkänna livsmedelsverksamheten hos Torggrillen på nya Torget i Mariestad.

Resultatet av kontrollen framgår av en i ärendet upprättad kontrollrapport.

Vid kontrollen kunde följande konstateras:

Vid anläggningen bedrivs gatuköksverksamhet med beredning och försäljning av korv och hamburgare med tillbehör och bröd/mos/pommes frites samt kalla drycker.

Det visade sig att lokalerna var i mycket dåligt skick. De var dessutom så begränsade att man här inte bedöms kunna driva en livsmedelsverksamhet med garantier att man producerar säkra livsmedel. De kan inte anses uppfylla livsmedelslagstiftningens krav på hur en livsmedelslokal ska vara uppbyggd. Företaget ska därför förbjudas att hantera livsmedel till dess man kan bedriva verksamheten i lokaler som kan anses uppfylla livsmedellagstiftningens krav.

Av artikel 3 i EG-förordningen nr 852/2004 framgår att livsmedelsföretagare skall se till att alla de led i produktions-, bearbetnings-, och distributionskedjan för livsmedel som de ansvarar för uppfyller de relevanta hygienkraven i förordningen. I artikel 4 punkt 2 och 3 samt bilaga II kapitel I och II preciseras de allmänna och särskilda hygienkrav som gäller.

(forts.)

## Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 175 (forts.)

Dnr 2009.Ma1686

### Tillämpliga bestämmelser

Bland annat ska företagaren uppfylla temperaturkriterier för livsmedel och se till att livsmedelslokaler hålls rena och i gott skick. Dess utformning och planering ska tillåta god livsmedelshygienisk praxis, bland annat till skydd mot kontaminering mellan och under olika moment. Lokalernas planering, utformning, konstruktion, placering och storlek ska vidare möjliggöra adekvat underhåll och rengöring och skydda mot ansamling av smuts, oönskat mögel m.m.

Enligt 23 och 25 §§ livsmedelsförordningen är Miljö- och byggnadsnämnden behörig myndighet att utöva offentlig kontroll.

Om Miljö- och byggnadsnämnden konstaterar att en livsmedelsföretagare inte följer lagstiftningen skall den vidta åtgärder för att se till att företagaren avhjälper situationen t ex att förbjuda verksamhet. Detta följer av artikel 54 punkt 1 och 2 i EG-förordning nr 882/2004. Vidare får Miljö- och byggnadsnämnden enligt 33 § livsmedelslagen bestämma att beslutet ska gälla omedelbart även om det överklagas.

---

*Protokollsutdrag med REK+MB:*

Torggrillen, % Kabir Ahmedzay, Södra Vägen 74, 542 44 Mariestad

*Protokollsutdrag för kännedom + missiv*

MTG Kommunalteknik

## Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 176

Dnr 2009.Gu0485

### Gullspång Åråshult 1:15 – Förhandsbesked för tillbyggnader av fritidshus m.m.

#### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att delegera till förvaltningen att avgöra frågan om förhandsbesked för att bygga ut befintliga fritidshus samt att få omvandla en befintlig carport till ett mindre bostadshus på Åråshult 1:15 i Gullspångs kommun när ärendet kan anses vara tillfredsställande berett.

Beslutet fattas med stöd av 6 kap. 33 § kommunallagen.

#### Redogörelse för ärendet

Sökanden har inkommit med en ansökan om att få bygga ut befintliga fritidshus samt att få omvandla en befintlig carport (i ansökan beskrivet som ett garage) till ett mindre bostadshus på ca 40-50 m<sup>2</sup>. Fastigheten Åråshult 1:15 är i dagsläget bebyggt med tre fristående fritidshus samt flera mindre komplementbyggnader. Ett av fritidshusen är byggt med ett och ett halvt plan.

Det nu aktuella området omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser men ligger däremot inom strandskyddat område.

Eftersom området inte omfattas av detaljplan ska berörda grannar m.fl. beredas tillfälle att yttra sig över ansökan. Granneyttranden är utskickade men har ej hunnit inkomma i tid till kallelsen.

Antecknas att det till nämnden har inkommit ansökningar om enskilt avlopp samt om strandskyddsdispens.

Enligt 8 kap. 34 § plan- och bygglagen ska nämnden på ansökan ge förhandsbesked huruvida en åtgärd som kräver bygglov kan tillåtas på den avsedda platsen. Meddelas det sökta tillståndet får nämnden bestämma de villkor som behövs. Tillståndet är bindande för nämnden vid prövning av ansökan om bygglov som görs inom två år från dagen för beslutet.

(forts.)

## **Miljö- och byggnadsnämnden**

**Mbn § 176 (forts.)**

**Dnr 2009.Gu0485**

### **Bedömning**

En förutsättning för att bygglov ska kunna meddelas i framtiden är att frågorna om avlopp och strandskyddsdispens är utredda.

För att inte behöva ansöka om strandskyddsdispens för tillbyggnaderna på fritids- husen är det klokt att inte bygga större än 50 % av nuvarande byggnadsarea på respektive fritidshus. Detta innebär dessutom att byggnaderna ur bygglovssyn- punkt förhåller sig väl till omgivningen.

Skalan på den tänkta bebyggelsen bör vara relativt begränsad och förhålla sig väl till den befintliga bebyggelsen i området. Detta bör regleras genom en föreskrift i lovet för att den tänkta bebyggelsen ska vara förenlig med bestämmelserna i 3 kap. 1 § PBL om att byggnader ska placeras och utformas på ett sätt som är lämp- ligt med hänsyn till landskapsbilden. Byggnader ska vidare ha en yttre form och färg som är estetiskt tilltalande, lämplig för byggnaderna som sådana och som ger en god helhetsverkan. Därigenom bedöms att höjden på byggnaderna inte bör överstiga ett och ett halvt plan respektive ett plan för den nuvarande carporten.

---

## Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 177

Dnr 2009.Ma1189

### Mariestad Segerstad 2:20 – Förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus

#### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden förklarar som förhandsbesked enligt 8 kap. 34 § plan- och bygglagen att en bostad för fritids- eller permanentboende kan tillåtas på Segerstad 2:20 enligt upprättad situationsplan. Beslutet gäller med föreskrift att

1. Byggnadsytan för huvudbyggnad respektive komplementbyggnad inte överskrider 160 m<sup>2</sup> respektive 60 m<sup>2</sup>.
2. Huvudbyggnaden högst får uppföras som 1½-planshus. Föreskriften motiveras av att bebyggelsen inte ska bli alltför dominerande i förhållande till befintlig bebyggelse.
3. Kommande byggnader till volym, material, kulör och utförande i övrigt ska anpassas till traditionell lantlig bebyggelse i området.

Avgiften för positivt förhandsbesked utanför planlagt område är 3 610 kr.

#### Redogörelse för ärendet

Sökanden har inkommit med en ansökan om att få stycka av och bebygga en tomt från Segerstad 2:20. Tomten ansluter till befintlig väg.

Det nu aktuella området omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser.

Ansökan berör inga kända fornlämningar. Området omfattas inte heller av några andra områdesskydd enligt miljöbalken.

Eftersom området inte omfattas av detaljplan ska berörda grannar m.fl. beredas tillfälle att yttra sig över ansökan. Därvid har åtta fastighetsägare underrättats om ansökan. I skrivandets stund har alla granneyttranden inte hunnit inkomma men dessa beräknas ha kommit in innan nämndens sammanträde.

Antecknas att det i dagsläget inte finns något tillstånd för att anlägga enskild avloppsanläggning på platsen. Ett sådant tillstånd är en förutsättning för att bygglov ska kunna meddelas i framtiden.

Enligt 8 kap. 34 § plan- och bygglagen ska nämnden på ansökan ge förhandsbesked huruvida en åtgärd som kräver bygglov kan tillåtas på den avsedda platsen. Meddelas det sökta tillståndet får nämnden bestämma de villkor som behövs. Tillståndet är bindande för nämnden vid prövning av ansökan om bygglov som görs inom två år från dagen för beslutet.

(forts.)

## Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 177 (forts.)

Dnr 2009.Ma1189

### Bedömning

Skalan på den tänkta bebyggelsen bör vara relativt begränsad och förhålla sig väl till den befintliga bebyggelsen i området. Detta bör regleras genom en föreskrift i lovet för att den tänkta bebyggelsen ska vara förenlig med bestämmelserna i 3 kap. 1 § PBL om att byggnader ska placeras och utformas på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till landskapsbilden. Byggnader ska vidare ha en yttre form och färg som är estetiskt tilltalande, lämplig för byggnaderna som sådana och som ger en god helhetsverkan. Därigenom bedöms att byggnadsytan för huvudbyggnaden inte bör bli större än 160 m<sup>2</sup> och att komplementbyggnader inte bör göras större än 60 m<sup>2</sup>.

Av erfarenhet från tidigare byggnadsprojekt i området bedöms att marken är av sådan beskaffenhet att det inte finns anledning att anta att den skulle vara olämplig för bebyggelse.

### Information

Görs inte ansökan inom två år upphör tillståndet att gälla.

Tillståndet medför inte rätt att påbörja den sökta åtgärden utan bygglov.

Faktura sänds separat. I beloppet ingår även avgift för kommunikation av grannar (760 kr).

Tillstånd till egen avloppsanläggning ska föreligga senast i samband med byggsamråd. Kontakta Miljö- och byggnadsförvaltningens miljöavdelning.

---

*Protokollsutdrag med ritningar+RK+MB:*

Emil Beckman, Stockholmsvägen 17, 542 33 Mariestad

(forts.)



## Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 177 (forts.)

Dnr 2009.Ma1189

### Information om hur man överklagar

**Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen.**

Tala om vilket beslut ni överklagar genom att t.ex. ange diarienummer, beslutsdatum och paragrafnummer i protokollet.

Ange också varför ni anser att beslutet är oriktigt och vilken ändring ni vill ha.

Bifoga handlingar eller annat som ni anser stöder er uppfattning.

**Överklagandet ska lämnas in eller skickas till Miljö- och byggnadsnämnden.**

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha inkommit till Miljö- och byggnadsförvaltningen senast inom tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet.

Har ert överklagande inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen, om nämnden inte själv ändrar beslutet på det sätt som ni har begärt.

Underteckna skrivelsen och uppge personnummer/organisationsnummer, postadress och telefonnummer.

Om något är oklart kan ni vända er till Miljö- och byggnadsnämnden.

Adressen är: **Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad**

Tfn 0501-75 60 05, 75 60 20 eller 75 60 30

## Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 178

Dnr 2009.Ma1310

### Yttrande över förstudie kring E20 – förbifart Mariestad

---

#### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avge ett yttrande enligt nedan.

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att ombyggnad av E20 förbifart Mariestad enligt remitterat förslag ska anses medföra betydande miljöpåverkan enligt kapitel 6 § 4 Miljöbalken. Detta då projektet påverkar ett utpekat nationellt särskilt värdefullt vattendrag, Tidan nedströms sjön Östen, samt, beroende av vald sträckning, ”Natura 2000”-området Greby backar. Därtill påverkas områden med lövskog och sumpskog. Vidare påverkar projektet luftkvaliteten för vilken det finns fastställda miljö kvalitetsnormer.

Vidare lämnar Miljö- och byggnadsnämnden följande övergripande synpunkter på remitterat förslag:

- Kommunen har i sin översiktsplan från 2003 poängterat vikten av goda kommunikationer och behovet av en väl fungerande E20. Fyrfältsväg har förordats. Alla förslag i förstudien har gemensamt att de behåller nuvarande sträckning på E20 mellan Hindsberg och Sandbäcken. Från Sandbäcken finns sedan möjlighet att välja något av de fyra alternativ som presenteras. För kommunen är det viktigt att arbetet med en kvalitetshöjning av E20 genom Mariestad kan påbörjas. Nämnden tillstyrker därför Vägverkets förslag att gå vidare med en arbetsplan för sträckan Hindsberg till Sandbäcken med broar vid Hindsberg och över Tidan.
- Angående kommande arbete med sträckan mellan Sandbäcken och Tjos bedömer Miljö- och byggnadsnämnden, utifrån redovisad kunskap, att av de presenterade alternativen till ny sträckning så är det Lokaliseringsplan som innebär minst påverkan på naturmiljön. Detta då alternativet kan utföras utan intrång i riksintresse, Natura 2000 eller kända naturvärden av klass I eller II. Behovet av parallellvägar är dessutom minst med detta alternativ. Lösningen kan även anses mer långsiktig än alternativet med breddning av befintlig sträckning. Anslutningen av riksväg 26 bör i vid val av alternativ Lokaliseringsplan ske enligt det norra alternativet.

I övrigt anför Miljö- och byggnadsnämnden följande:

- Behovet av parallellvägar bör studeras. Principen bör vara att så lite parallellväg som möjligt anläggs. Vägarna bör utformas så att ingrepp i känslig natur- och kulturmiljö undviks. Om befintlig E20 ska användas som lokal/parallellväg bör åtgärder för att minska dennas barriäreffekt studeras.

(forts.)

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Mbn § 178 (forts.)

### Dnr 2009.Ma1310

- Mariestads kommun har i sin naturvårdsplan från 2006 antagit principen att skadliga ingrepp i naturmiljöer av naturvärdesklass I eller II ska så långt som möjligt undvikas. I det fall ingrepp ändå måste ske ska kompensationsåtgärder för att ersätta förlorade värden vidtas.
- Det är bra att utformningen av ny bro över Tidan utgår ifrån att det ska finnas möjligheter till passage utmed vattendragets strand. Detta är värdefullt ur såväl naturvårdssynpunkt som för friluftslivet. Möjlighet att anordna en vandringsstig längs med Tidans strand mellan Mariestads tätort och Ullervad bör skapas.
- Grumlande arbeten i Tidan bör undvikas under Tidanöringens vandringsstid 15 september till 15 november. Skyddsåtgärder mot grumling bör vidtas.
- Vägens påverkan på områden som är viktiga för kulturminnesvård och friluftsliv (exempelvis Hindsberg) bör studeras avseende buller, fysisk och visuell påverkan, varsam skyltning mm.
- Kommunen har i sin energiplan från 2009 betonat vikten av ett förstärkt cykelvägnät mellan tätorterna i kommunen samt med tätorterna Töreboda och Gullspång. Det är därför viktigt att det skapas möjligheter att såväl passera över/under E20 som att färdas med cykel i riktning längs E20. Av särskild vikt för sträckan Hindsberg – Sandbäcken är sambandet mellan Mariestads tätort och Ullervad vilket måste studeras i samband med utformning av trafikplatser vid Hindsberg och Sandbäcken.
- Vidare bör tillgängligheten till kollektivtrafiken vara god. Vid Hindsberg finns en uppställningsparkering för samåkning i anslutning till riksväg 26 att beakta.
- De areella näringarnas transportbehov samt tillgång på gångpassager och koportar bör ses över.
- Ur plansynpunkt behöver detaljplaner ses över för koordinering med E20. Trafikplatsernas gestaltning är viktig; färg, ljus, material mm tas fram i samråd med kommunen, framförallt trafikplatserna Sandbäcken och Haggården.
- Dagvattnet från E20 bör omhändertas genom infiltration eller åtminstone genom fördröjning (damm eller våtmark) där vägen passerar och över vattendrag, t.ex. Tidan och Friaån. Dessa åar har redan idag en hög näringsbelastning. Viktigt är också att det finns täta diken vid dessa passager med avledning utanför riskområdena för att kunna omhänderta t.ex. olja vid olyckor etc. Hur och var detta ska ske bör redovisas i den kommande planeringsprocessen. Samråd om detta måste ske med Miljö- och byggnadsförvaltningen.

(forts.)

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Mbn § 178 (forts.)

### Dnr 2009.Ma1310

- Vattentäkter i närområdet måste inventeras och vid behov skyddas mot risker för negativ påverkan (salt, förorenat dagvatten m.m.). Redan påverkade vattentäkter bör identifieras och åtgärdas.
- Upplagsplatser under arbetets gång för jordmassor måste väljas med omsorg. Samråd måste i god tid före utförandet ske med Miljö- och byggnadsförvaltningen om var detta kan tillåtas. Det är ett rimligt krav att de massor som inte kan återanvändas i vägbanan heller inte deponeras. Materialet bör istället i görligaste mån återanvändas på annat sätt.
- De bullerkrav som måste ställas på högsta tillåtna ljudnivåer från biltrafiken måste omfatta såväl ekvivalent (55 dBA utomhus vid fasad, 30 dBA inomhus) som maximal (45 dBA nattetid, 70 dBA på uteplats) ljudnivå. De fastigheter som är belägna i bullerinfluensområdet för E20 måste inventeras och vid behov åtgärdas i syfte att uppnå de bullermål som avser god miljö från vägtrafik. Enligt Länsstyrelsens uppföljning av miljömålsarbetet visar det sig att bullermålet inte tenderar att kunna uppfyllas. Målet säger att antalet människor som utsätts för trafikbullerstörningar överstigande de riktvärden som riksdagen ställt sig bakom för buller i bostäder ska ha minskat med 5 % till år 2010 jämfört med år 1998. Ansvariga för att uppfylla målet är bl.a. Vägverket. Därför måste saneringsarbetet med avseende på trafikbuller anses vara prioriterat och synnerligen lämpligt att genomföra i samband med ombyggnad av vägar av typen E20.

---

## Bakgrund

Miljö- och byggnadsnämnden har på remiss från Vägverket Produktion fått en förstudie av ombyggnad av E-20 förbifart Mariestad. Studien omfattar sträckan Hindsberg i sydväst till Tjos i nordöst, totalt c:a 18,5 km, och innehåller fyra olika alternativ för att höja vägvagns kapacitet och trafiksäkerhet.

---

*Protokollsutdrag + missiv:*

Vägverket,

Länsstyrelsen Västra Götaland, 542 85 Mariestad

## Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 179

Dnr 2009Ma0915

### Yttrande över förslag på detaljplan för Åsen 15:1 m.fl. (utställningsskedet)

#### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar, med anledning av upprättat förslag till ny detaljplan för Åsen 15:1 m.fl. fastigheter i Mariestads kommun, att avge följande yttrande:

Miljö- och byggnadsnämnden anser att dess synpunkter från samrådsremissen till stor del har uppmärksamats, utom på två punkter. Nämnden vill därför återigen belysa följande synpunkter.

På plankartan anges att dagvatten ska hanteras enligt kommunens dagvattenpolicy. Policyn anger att ”1. Primärt ska strävan alltid vara att förhindra uppkomsten av dagvatten med behov av avledning. 2. När dagvatten uppkommer ska detta tas omhand lokalt (LOD) eller i så nära anslutning till källan som möjligt. 3. I andra hand ska flödet av dagvattnet utjämnas i ekologisk anläggning (EOD). 4. Såsom allra sista utväg gäller att rena dagvatten genom avledning till reningsverk speciellt avsett för dagvatten.” När detaljplanen föreskriver att ”dagvatten ska hanteras enligt kommunens dagvattenpolicy” uppkommer sålunda frågan vad detta betyder i praktiken. Miljö- och byggnadsnämnden menar här att kommunstyrelsen måste peka ut vilken lösning som ska väljas, t.ex. genom att ange att dagvatten ska infiltreras på den egna fastigheten. Nämnden anser inte att det är förenligt med policyn att planförfattaren underlåter sig att ta ställning i hur dagvatten ska omhändertas.

Nämnden anser att det inte är tillfredsställande att grundkartan är så begränsad som nu är fallet. Grundkartan bör enligt nämndens uppfattning utvisa ett så stort område att det finns möjlighet att bedöma hur närområdet ser ut. I det nu aktuella fallet innebär det att grundkartan åtminstone bör omfatta de byggnader som ingår i planen norr om det nu aktuella planområdet.

Miljö- och byggnadsnämnden har i övrigt inget att erinra mot planförslaget.

#### Redogörelse för ärendet

Kommunstyrelsens arbetsutskott har låtit utarbeta ett förslag till ny detaljplan för en del av Sjöängen i Mariestads kommun. Planförslaget syftar huvudsakligen till att möjliggöra bostadsbebyggelse för upp till fem friliggande villor.

Planförslaget är för närvarande föremål för utställning.

(forts.)

## **Miljö- och byggnadsnämnden**

**Mbn § 179 (forts.)**

**Dnr 2009Ma0915**

---

*Protokollsutdrag + missiv:*

Kommunstyrelsen, Mariestads kommun  
Planarkitekt Johanna Söderholm

## Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 180

Dnr 2009.Ma0720

### Mariestad Flitiga Lisan 2 – Förslag till ny detaljplan (samråd)

---

#### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar, med anledning av upprättat förslag till ny detaljplan för Flitiga Lisan 2 i Mariestads kommun, att avge följande yttrande:

Miljö- och byggnadsnämnden anser att dess synpunkter från samrådsremissen i allt väsentligt har uppmärksammats. Nämnden vill dock poängtera att det fortfarande saknas markhöjder på plankartan. Detta bör åtgärdas.

Miljö- och byggnadsnämnden har inget att erinra mot slutsatsen att ett genomförande av planen inte kan antas föranleda betydande miljöpåverkan på så sätt som avses i 6 kap. 11 § miljöbalken. Nämnden har inte heller i övrigt något att erinra mot den föreslagna planen.

---

#### Redogörelse för ärendet

Kommunstyrelsens arbetsutskott har låtit utarbeta ett planförslag för Flitiga Lisans förskola i Mariestad. Planförslaget syftar huvudsakligen till att möjliggöra en mindre tillbyggnad.

Planförslaget är för närvarande föremål för utställning.

---

*Protokollsutdrag + missiv:*

Kommunstyrelsen, Mariestads kommun

Planarkitekt Johanna Söderholm

## Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 181

Dnr 2009.Ma1614

### Mariestad Marieholm 10:1, Hjortgården - Förslag till ny detaljplan (samråd)

---

#### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar, med anledning av upprättat förslag till ny detaljplan för Marieholm 10:1 - Hjortgården i Mariestads kommun, att avge följande yttrande:

Miljö- och byggnadsnämnden menar att man redan i detaljplanen så långt som det är möjligt planerar för god tillgänglighet i området.

På plankartan finns inga markhöjder eller nivåkurvor angivna. Inte heller finns några ledningar redovisade. Miljö- och byggnadsnämnden anser att plankartan bör kompletteras i detta avseende.

Miljö- och byggnadsnämnden har i övrigt inget att erinra mot planförslaget.

---

#### Redogörelse för ärendet

Kommunstyrelsens arbetsutskott har låtit utarbeta ett förslag till ny detaljplan för en del av Marieholm 10:1 - Hjortgården i Mariestads kommun. Planförslaget syftar huvudsakligen till att möjliggöra bostäder för seniorer.

Planförslaget är för närvarande föremål för samråd.

---

*Protokollsutdrag + missiv:*

Kommunstyrelsen, Mariestads kommun  
Planarkitekt Johanna Söderholm



## **Miljö- och byggnadsnämnden**

**Mbn § 182**

**2009.Ma0010**

### **Redovisning av delegationsbeslut**

---

#### **Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lägga redovisningen till handlingarna.

---

#### **Bakgrund**

Miljö- och byggnadsförvaltningen ska vid varje sammanträde i Miljö- och byggnadsnämnden redovisa de beslut som är fattade på delegation.

---

## Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 183

2009.Ma0011

### Ärenden att anmäla

---

#### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lägga följande anmälda ärenden till handlingarna

1. Beslut från Länsstyrelsen Västra Götaland om tillstånd för avfärgning av fasader på Låstads kyrka i Mariestads kommun  
(Dnr 2009.Ma1588)
  2. Beslut från Länsstyrelsen Västra Götaland om strandskyddsdispens för att uppföra en handikappanpassad mulltoalett på fastigheten Lilla Årås 2:2 i Gullspångs kommun  
(Dnr 2009.Gu0129)
  3. Beslut från Länsstyrelsen Västra Götaland om godkännande av MKB till arbetsplanen för väg 202 i Töreboda kommun  
(Dnr 2008.Tö0340)
  4. Beslut från Länsstyrelsen Västra Götaland om kommunikation av beslutsförslag innebärande föreläggande om inrättande av allmän avloppsanläggning för området Halna-Åsen i Töreboda kommun  
(Dnr 2009.Tö0360)
  5. Beslut från Länsstyrelsen Västra Götaland om avslag på klagan över beslut med krav på inrättande av hiss i byggnad på fastigheten Nålen 1 i Mariestads kommun (Dnr 2008.Ma0938)
  6. Beslut från Kommunstyrelsen i Mariestads kommun om tillstyrkan för att ändra Miljö- och byggnadsnämndens reglemente i syfte att ge befogenhet att i kommunens namn yttra sig till länsstyrelsen i vindkraftsärenden  
(Dnr 2009.Ma0903)
  7. Beslut från Kommunstyrelsen i Mariestads kommun avseende Kommunstyrelsens sammanträdestider 2010  
(Dnr 2009.Ma1639)
  8. Beslut från Kommunstyrelsens arbetsutskott i Mariestads kommun avseende regler för politikerdatörer  
(Dnr 2009.Ma1587)
  9. Beslut från Polismyndigheten om offentliga tillställningar och allmänna sammankomster  
(Dnr 2009.Ma 1173,1541, 1621 och Tö0840)
-

## Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 184

Dnr 2009.Tö0886

### Töreboda Järnhandlaren 4 – Krav på livsmedelsverksamheten i Pizzeria Viktoria

---

#### Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar vid vite av 5 000 kronor förelägga Sofia Gehi 751109-8860, Stugvägen 2, 532 38 SKARA, såsom verksamhetens innehavare för Pizzeria Viktoria på fastigheten Järnhandlaren 4 i Töreboda, att upprätta och följa verksamhetens egentillsynsprogram.

Kontroll av att detta beslut uppfylls kommer att göras vid Miljö- och byggnadsförvaltningens nästa besök tidigast 2009-10-09.

Detta beslut är fattat med stöd av 23 och 33 §§ livsmedelslagen.

Vidare beslutar Miljö- och byggnadsnämnden förelägga Sofia Gehi 751109-8860, Stugvägen 2, 532 38 SKARA, såsom verksamhetens innehavare för Pizzeria Viktoria på fastigheten Järnhandlaren 4 i Töreboda, att nedanstående åtgärder vidtas och krav efterlevs:

1. Upprättat egenkontrollprogram ska förvaras i livsmedelsanläggningen och rutiner som finns i egenkontrollprogrammet ska följas.
2. Lagring av oförpackade beredda och råa produkter ska ske med tillräcklig åtskillnad.
3. Varor får inte förvaras direkt på golvet.
4. Det ska finnas möjlighet för identifikation och rutiner för märkning och spårbarhet även för de egenproducerade rätter och inköpta livsmedel som förvaras i kyl- och frysutrymme.
5. Temperaturen i kyl och frysutrymme ska övervakas och registreras kontinuerligt. Mätvärdena ska visa att temperaturen hålls inom uppsatta gränser och att livsmedel förvaras vid en temperatur som inte medför att hälsofara uppstår.
6. Det trasiga golvet vid tröskeln ska lagas för att golvbeläggningen ska vara lätta att rengöra.
7. Städutrustningen ska vara ren och förvaras så att den hålls ren.
8. Endast pappershanddukar får användas för torkning av ytor, redskap och annat som kommer i kontakt med livsmedel. Tyghanddukar får inte användas.

(forts.)

## Miljö- och byggnadsnämnden

**Mbn § 184 (forts.)**

**Dnr 2009.Tö0886**

Beslutet gäller omedelbart även om det överklagas.

Detta beslut är fattat med stöd av 23 § livsmedelslagen.

---

### Bakgrund

Kontroll av Pizzeria Viktoria genomfördes den 9 och den 23 september 2009. Miljö- och byggnadsförvaltningens besök gjordes i syfte att kontrollera hur verksamheten bedrivs och om det finns hygieniska risker vid hanteringen av livsmedel. Resultatet vid besöken visar på stora brister.

### Gällande regler

I artikel 54 första punkten i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 882/2004 av den 29 april 2004 om offentlig kontroll för att säkerställa kontrollen av efterlevnaden av foder- och livsmedelslagstiftningen samt bestämmelserna om djurhälsa och djurskydd anges bl.a. följande om den behöriga myndigheten konstaterar bristande efterlevnad, ska den vidta åtgärder för att se till att företagaren avhjälp situationen. När den behöriga myndigheten beslutar vilken åtgärd som skall vidtas ska den ta hänsyn till den bristande efterlevnadens art och om företagaren tidigare visat prov på bristande efterlevnad.

I 22§ livsmedelslagen (2006:804) anges utöver vad som följer av de EG-bestämmelser som kompletteras av lagen eller vad som särskilt anges i 18§ får en kontrollmyndighet meddela de förelägganden och förbud som behövs för att lagen, de föreskrifter och beslut som har meddelats med stöd av lagen, de EG-bestämmelser som kompletteras av lagen och de beslut som har meddelats med stöd av EG-bestämmelserna skall följas.

I 23 § livsmedelslagen anges att förelägganden och förbud enligt 22§ eller enligt EG-bestämmelser som kompletteras av lagen får förenas med vite.

I 33 § livsmedelslagen anges att en myndighet får bestämma att dess beslut skall gälla omedelbart även om det överklagas. I 4 § lagen (1985:206) om viten anges att bl.a. följande. Om det är lämpligt med hänsyn till omständigheterna, får vite föreläggas som löpande vite. Vitet bestäms då till ett visst belopp för varje tidsperiod av viss längd under vilken föreläggandet inte har följts eller, om föreläggandet avser en återkommande förpliktelse, för varje gång adressaten underlåter att fullgöra denna. EG förordning 852/2004 om livsmedelshygien anges bl.a följande. Livsmedelsföretagare ska inrätta, genomföra ett eller flera permanenta förordnande, grundade på HACCP-principen.

(forts.)

## Miljö- och byggnadsnämnden

**Mbn § 184 (forts.)**

**Dnr 2009.Tö0886**

### Resultat av utförda kontroller

Kontrollen den 9 september 2009 gjordes i syfte att granska verksamhetens egenkontroll och för att göra en inspektion av livsmedelshanteringen i lokalen. Elias Chahine var närvarande vid besöket. Han är ansvarig för matlagning, städning m.m.

Elias Chahine har inte kunnat visa upp verksamhetens egenkontrollprogram. Programmet hade han, enligt uppgift, hemma för uppdatering/kopiering.

Under kontrollen påtalades följande brister:

- Dålig kyltemperatur i kylbänk där pizzatillbehören förvarades.
- Ovanför pizzabänken fanns omålade träskivor.
- Smutsiga tyghanddukar fanns i beredningsutrymme.
- Smutsiga städredskap fanns i städutrymme.
- Råvaror och färdiga produkter förvarades samtidigt i kylutrymme.
- Brutna förpackningar som var omärkta förvarades i frysen och i kylen.
- Det fanns behov av underhåll bl.a. vid tröskeln mellan servering och beredningsutrymme.
- Livsmedel förvarades på golvet.

Elias Chahine informerades om dessa brister och överenskommelse fattades om ett återbesök inom 2 veckor.

Ny kontroll gjordes av Miljö- och byggnadsförvaltningen den 24 september 2009. Resultatet var följande:

- Bristfälliga temperaturer uppmättes igen trots att enligt uppgift kom kylreparatören direkt efter vårt besök. Verksamhetsutövaren har inte själv kontrollerat om temperaturen är lämplig. Rutin saknas.
- Pizzaskinka för rivning hade lagts på tining på degrumsbänken. Skinkan var omärkt och enligt Elias Chahine kom skinkan som kylvara och frystes ner direkt.
- Rutiner saknas för separering av råvaror och ätfärdiga produkter. Observera att samtliga livsmedel på ett livsmedelsföretag ska förvaras under lämpliga förhållanden som förhindrar förskämning och skyddar mot kontaminering.
- Smutsiga städredskap fanns fortfarande kvar.

(forts.)

## Miljö- och byggnadsnämnden

### Mbn § 184 (forts.)

### Dnr 2009.Tö0886

- Verksamheten saknade fortfarande skriftliga rutiner för egenkontroll.
- Tyghanddukarna fanns kvar.
- Trädetaljer ovanför pizzabänken hade målats.
- Livsmedel förvaras på golvet.

Vid kontrollen den 24 september 2009 kunde konstateras att verksamheten bedrivs utan att någon form av egenkontroll genomförs. Vid tidigare inspektionen påtalades det olämpliga att använda tyghanddukar. Märkning om innehåll och tid när livsmedlen lades i frys och kyl saknas. Råvaror och färdiga produkter får inte blandas. Det krävs bättre ordning i kylutrymmena.

Egenkontrollprogram för livsmedelsanläggning är ett grundläggande krav i livsmedelslagstiftningen. Därför finner Miljö och byggnadsnämnden skäl att förelägga Sofia Ghali vid vite att vidta de åtgärder som behövs.

### Kommunikation

Vid kontrollbesöket den 24 september 2009 informerades Elias Chahine om att ett förslag om föreläggande vid vite kommer att tas upp i Miljö- och byggnadsnämndens kommande sammanträde.

### Information om hur man överklagar

#### Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen.

Tala om vilket beslut ni överklagar genom att t.ex. ange diarienummer, beslutsdatum och paragrafnummer i protokollet.

Ange också varför ni anser att beslutet är oriktigt och vilken ändring ni vill ha.

Bifoga handlingar eller annat som ni anser stöder er uppfattning.

#### Överklagandet ska lämnas in eller skickas till Miljö- och byggnadsnämnden.

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha inkommit till Miljö- och byggnadsförvaltningen senast inom tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet.

Har ert överklagande inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen, om nämnden inte själv ändrar beslutet på det sätt som ni har begärt.

Underteckna skrivelsen och uppge personnummer/organisationsnummer, postadress och telefonnummer.

Om något är oklart kan ni vända er till Miljö- och byggnadsnämnden.

Adressen är: **Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad**

Tfn 0501-75 60 05, 75 60 20 eller 75 60 30

## **Miljö- och byggnadsnämnden**

### **Mbn § 185**

#### **Aktuell information**

---

Information lämnades på sammanträdet om bl.a. följande:

1. Vindkraftverk i Bredsäter
  2. Tillgänglighetsfrågor och om Kommunhuset i Hova
  3. Besök hos Ekens styckeri
  4. Revisorernas besök
  5. Vandrning vid Friaån
-

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Beslutande organ **Miljö- och byggnadsnämnden**

Sammanträdesdatum 2009-10-01

Anslagsdatum 2009-10-07 Anslag tas ner 2009-10-28

Förvaringsplats för protokollet Miljö- och byggnadsförvaltningen, Stadshuset, Mariestad  
Protokollet finns också publicerat på [www.mtgskaraborg.se](http://www.mtgskaraborg.se)

Underskrift

---

Lars Sylvén

---