



MARIESTAD

Undersökning om betydande miljöpåverkan

**Förslag till detaljplan för Ladukärr 2:1 m.fl., Mariestads centralort,
Mariestads kommun**

2020-01-24

Inledning

För att ta reda på om en detaljplan ska genomgå en strategisk miljöbedömning ska en undersökning om detaljplanen kan antas medföra betydande miljöpåverkan genomföras. För att undersöka om den beskrivna detaljplanen nedan kan innebära betydande miljöpåverkan har sju checklistor använts.

Den första checklisten behandlar *särskilda bestämmelser*, vilket omfattar om det gäller undantag eller krav på att genomföra miljöbedömning. De efterföljande fem checklistorna är tematiskt indelade i miljöaspekterna *kulturvärden*, *naturvärden*, *sociala värden*, *materiella värden* och *risker för människors hälsa eller för miljön*. I dessa checklistor beskrivs först platsens känslighet och nuvarande förhållanden, och sedan hur planen påverkar dessa förhållanden och hur stor störningen sannolikt kommer att bli.

I den sista checklisten, *Sammanvägd bedömning*, sammanställs ställningstagandena från dem tidigare ifyllda checklistorna. Syftet är att få en helhetssyn och just kunna göra en sammanvägd bedömning av inringade aspekter.

Planens syfte och huvuddrag

Förslag till detaljplan för Ladukärr 2.1 m.fl., Mariestads centralort, Mariestads kommun omfattar följande fastigheter: Ladukärr 1:1 (1), 1:1 (2), 2:1, 2:2, 2:31, 2:32, 2:51, 2:52, 2:12 och 2:4. Samtliga fastigheter ägs av kommunen. Utredningsområdet är obebyggt och består av skogsmark. En telemast står i områdets norra del med en arbetsväg som ansluter till Marieforsleden.

Utredningsområdet angränsar i norr till en dagvaruhandel, i öst till Marieforsleden samt Bångahagens avfallsanläggning, i söder till jordbruksmark och bostadsområdet Kilkesten/Muggebo och i väst till Ladukärrs bostadsområde

Planförslaget syftar till att möjliggöra för nya verksamheter med låg omgivningspåverkan.

Utredningsområdet omfattas inte av någon gällande detalj- eller stadsplan. Planförslagets syfte är förenligt med gällande översiktsplan.

Särskilda bestämmelser			
4 kap. 35 § PBL	Undantag från miljöbedömning: En särskild mkb för detaljplaner med <i>standardförfarande</i> behöver inte upprättas om planen enbart gäller något av nedan nämnda ärenden, och mkb:n i detta ärende är aktuell och tillräcklig.	Undantag	
		Ja	Nej
5 kap. 7 a § PBL	Gäller detaljplanen enbart en verksamhet som tillståndsprövas enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 9 kap. 6 § MB (A- eller B-verksamhet), och är mkb:n i detta ärende aktuell och tillräcklig?		X
	Gäller detaljplanen enbart en åtgärd som prövas genom fastställande av en vägplan enligt väglagen (1971:948) eller en järnvägsplan enligt lagen (1995:1649) om byggande av järnväg, och är mkb:n i detta ärende aktuell och tillräcklig för detaljplanen?		X
Kommentar			
4 § mkb-förordningen	Krav på miljöbedömning: En detaljplan ska antas medföra betydande miljöpåverkan om genomförandet kan antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som kräver tillstånd enligt 7 kap. 28 §.	Krav	
		Ja	Nej
7 kap. 27 & 28 a §§ MB	Kan genomförandet antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som på ett <i>betydande sätt</i> kan påverka miljön i ett Natura 2000-område som förtecknats enligt fågeldirektivet (2009/147/EG) och därmed kräver tillstånd (<i>Skyddad natur</i>)?		X
	Kan genomförandet antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som på ett <i>betydande sätt</i> kan påverka miljön i ett Natura 2000-område som förtecknats enligt art- och habitatdirektivet (92/43/EEG) och därmed kräver tillstånd (<i>Skyddad natur</i>)?		X
Kommentar			

Kulturvärden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till kulturvärden. Checklistan bör utvecklas av eller tillsammans med sakkunnig inom kulturmiljöer.

Beskriv förekomsten av kulturvärden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

- Biologiskt kulturarv ([Information](#))
- Karaktärsdrag i landskap och bebyggelse
- Värdefulla landskapsavsnitt och bebyggelsemiljöer
- Arkitektoniskt värdefulla kulturmiljöer och byggnader
- Arkeologiska kulturmiljöer och lämningar (fornlämningar och fornlämningsområden)
- Immateriella företeelser (till exempel ortnamn eller berättelser som är knutna till platsen)
- Kulturvärden som uppmärksammats av brukare eller allmänhet

Beskrivning

Utredningsområdet är idag obebyggt. Vid en sökning i Riksantikvarieämbetets geoportal Fornsök redovisades inga fornlämningar inom området.

Vid en genomgång av historiska kartor, Stadskarta över Mariestad (1856), samt den ekonomiska häradskartan (1930), redovisas ingen bebyggelse inom utredningsområdet. Området redovisas genomgående som skogsmark.

Ortsnamnet Ladukärr är dock återkommande i kartorna vilket kan ses som en så kallad immateriellt kulturvärde.

Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade kulturvärdet.

- Statliga byggnadsminnen enligt 3 kap. KML (SFS 2013:558; [BeBR](#); [Förteckning](#); [Vägledning](#))
- Kyrkliga kulturminnen enligt 4 kap. KML ([BeBR](#); [Vägledning](#))
- Arkeologiska kulturmiljöer och lämningar (fornlämningar och fornlämningsområden) enligt 2 kap. KML ([Fornsök](#); [Vägledning](#); [Lista med lämningstyper](#))
- Nationalpark enligt 7 kap. 2 § MB (SFS 1987:938; [Skyddad natur](#))
- Naturreservat/Naturvårdsområde enligt 7 kap. 4 § MB (SFS 1998:1252; [Skyddad natur](#))
- Kulturresevat enligt 7 kap. 9 § MB (SFS 1998:1252; [Skyddad natur](#))
- Naturvårdsavtal enligt 7 kap. 3 § JB; [Information](#); [Riktlinjer naturvårdsverket](#); [Skyddad natur](#))
- Landskapsbildskyddsområde ([Information](#); [Skyddad natur](#))
- Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB ([Skyddad natur](#))
- Riksintresse med hänsyn till natur- och kulturvärden enligt 4 kap. 2 § MB ([Skyddad natur](#))
- Världsarv ([Information](#))

Beskrivning

Utredningsområdet omfattas i sin helhet av riksintresse för rörligt friluftsliv enligt 4 kap. 1-2 §§ MB. Kommunen bedömer att utredningsområdets värden främst är kopplat till natur och rekreation och inte kulturella värden.

Planens påverkan

Beskriv planens påverkan på de ovan beskrivna kulturvärdena.

Beskrivning

Utredningsområdet bedöms inte ha några materiella kulturvärden.

Genomgång i geoportalen Fornsök samt historiska kartor visar att det inom utredningsområdet inte finns några registrerade fornlämningar eller indikationer om att det inom området har funnits bebyggelse efter 1856.

Ortsnamnet Ladukärr kan ha ett så kallat immateriellt kulturmiljövärde då det har nyttjas under lång tid. Namnet kommer att användas om möjligt vid nybildade kvarter och fastigheter.

Bedömning av påverkan

Kan planen antas medföra påverkan på kulturvärden?

Nej

Kan planen antas medföra *betydande* påverkan på kulturvärden?

Nej

Kommentar

Hänvisning till bilaga i förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar:

Bilaga 2: 1 d och 2 c samt 3 a-b, d-e

Bilaga 4: 2 a, c, e-g

Miljöaspekter i 6 kap. 12 § p 6 MB som berörs:

Bebyggelse, forn- och kulturlämningar och annat kulturarv, landskap

Naturvärden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till naturvärden. Checklistan bör utvecklas av eller tillsammans med sakkunnig inom ekologi.

Beskriv förekomsten av naturvärden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

Värdefulla naturtyper eller spridningssamband mellan dessa:

- Naturtyper enligt habitatdirektivet ([Lista över naturtyper i habitatdirektivets bilaga 1](#); [Arter & naturtyper i habitatdirektivet](#); [Skyddad natur](#))
- Områden enligt Skogsstyrelsens nyckelbiotopsinventering eller objekt med högt naturvärde ([Skogens pärlor](#); [Skyddad natur](#))
- Områden enligt Naturvårdsverkets myrskyddsplan eller nationalparksplan ([Skyddad natur](#))
- Områden enligt ängs- och betesmarksinventeringen ([Skyddad natur](#))
- Värdefulla vatten i enlighet med Levande sjöar och vattendrag ([Information: Skyddad natur](#))
- Viktiga spridningssamband mellan de naturtyper som förekommer

Värdefulla arter eller spridningssamband för dessa:

- Värdefulla fågelarter ([I Sverige regelbundet förekommande fågelarter \[från bilaga 1 i Fågeldirektivet\]](#) för vilka [Särskilda skyddsområden skall avsättas](#))
- Värdefulla växt-, djur-, eller svamparter ([Lista över arter i habitatdirektivets bilaga 2 som förekommer i Sverige](#); [Arter & naturtyper i habitatdirektivet – Bevarandestatus i Sverige](#))
- Fridlysta växt-, djur-, eller svamparter ([4-9 §§ Artskyddsförordningen](#))
- Fortplantningsområden eller viloplats för fridlysta djur ([4 § Artskyddsförordningen](#)) [Nyckelbegrepp samt fortplantnings- vilo- och övervintringsområden](#))
- Rödlistade växt-, djur-, eller svamparter ([ArtDatabanken](#))
- Viktiga spridningssamband för de arter som förekommer

Beskrivning

Utredningsområdet omfattas av kommunens Skogsbruksplan från 2016 och delas upp i 14 stycken så kallade avdelningar (avdelning 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 209, 210, 211, 212, 213 och 214. Varje avdelning har en separat förslag till vidare skötsel med hänsyn till eventuella naturvärden.

Avdelningarna är sedan klassificerad i huggningsklasser efter utvecklingsgrad på beståndet och planerad skogsbruksinsats. Vidare klassas även avdelningarna med långsiktiga skötsel mål på cirka 10 år.

Följande avdelningar är klassade som S3 – skog som inte bör föryngras på grund av naturskäl, utgörs ofta av nyckelbiotop: 205, 210, 211, 212 och 213. Samtliga ovan angivna har skötsel mål som anger att området ska renodlas för naturvård (NS/NO).

Berörda avdelningar återfinns inom utredningsområdets västra - sydvästra del (se bilaga).

Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade naturvärdet.

- Nationalpark enligt 7 kap. 2 § MB (SFS 1987:938; Skyddad natur)
- Naturresevat/Naturvårdsområde enligt 7 kap. 4 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Kulturresevat enligt 7 kap. 9 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Naturminne enligt 7 kap. 10 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Natura 2000 enligt 7 kap. 27 § MB (Förteckning över områden; Skyddad natur)
- Biotopskyddsområde enligt 7 kap. 11 § MB; övrigt och skogligt biotopskydd i Skyddad natur)
- Generellt biotopskydd enligt 7 kap. 11 § MB, förteckning i SFS 1998:1252 bilaga 1)
- Djur- och växtskyddsområde enligt 7 kap. 12 § MB (Skyddad natur)
- Strandskyddsområde enligt 7 kap. 13-18 §§ MB
- Naturvårdsavtal enligt 7 kap. 3 § JB; Information; Riktlinjer naturvårdsverket; Skyddad natur)
- Stora opåverkade områden enligt 3 kap 2 § MB (ska redovisas i översiktsplan)
- Ekologiskt känsliga områden enligt 3 kap 3 § MB (Information; ska redovisas i översiktsplan)
- Landskapsbildskyddsområde (Information; Skyddad natur)
- Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB (Skyddad natur)
- Riksintresse med hänsyn till natur- och kulturvärden enligt 4 kap. 2 § MB (Skyddad natur)
- Världsarv (Information)
- Biosfärområden (Information; Skyddad natur)
- Våtmarksområden enligt ramsarkonventionen (Information; RAMSAR-områden i Skyddad natur)
- Skyddade marina områden enligt OSPAR (Information; Skyddad natur)
- Skyddade marina områden enligt HELCOM (Information; BSPA-områden i Skyddad natur)

Beskrivning

Utredningsområdet berörs i sin helhet av riksintresse för rörligt friluftsliv enligt 4 kap. 1-2 §§. Vid en inventering av utredningsområdets vandringsstigar påträffades sex stigar som är relativt koncentrerade inom områdets norra och södra del (se bilaga). Stigarna inom områdets södra del är delvis sammankopplade med stigarna i Lillängsskogen sydväst om utredningsområdet.

Kommunen ingår tillsammans med Lidköping och Götene kommuner i biosfärområdet Vänerskärgråden med Kinnekulle.

Planens påverkan

Beskriv planens påverkan på de ovan beskrivna naturvärdena.

Beskrivning

Inom utredningsområdet planeras för verksamheter med tillhörande infrastruktur. I aktuellt skede i planeringsprocessen är det oklart i vilken omfattning utredningsområdet kommer att exploateras men en betydande del obebyggd mark kommer att ianspråktas.

Enligt skogsbruksplanen återfinns de mest värdefulla naturområdena sydväst inom utredningsområdet. Kommunens inriktning är att bevara naturmark mellan det föreslagna verksamhetsområdet och Ladukärrs villaområde. Både som buffertzonen för den närliggande villabebyggelsen samt yta för dagvattenhantering. Ytan kan anpassas för att bevara befintliga naturvärden.

Kommunen har för avsikt att ta fram en naturvärdesinventering för utredningsområdet för att få bättre underlag i sin bedömning om planområdets disponering.

Hela utredningsområdet omfattas av riksintresse för rörligt friluftsliv enligt 4 kap. 2 § MB. Utredningsområdet bedöms idag ha ett friluftsvärde med orörd natur med flera stigar för rekreation. Kommunens inriktning är att bevara stigarna inom områdets södra del. Vidare har kommunen för avsikt att återoppta undantaget enligt 4 kap. 1-2 § MB för utveckling av det lokala näringslivet för att möjliggöra exploatering inom riksintresseområdet.

Kommunen bedömer inte att planförslaget kommer ha påverkan på biosfärområdet.

Bedömning av påverkan

Kan planen antas medföra påverkan på naturvärden?

Ja

Kan planen antas medföra *betydande* påverkan på naturvärden?

Nej

Kommentar

Kommunen bedömer att ett genomförande av detaljplanen inte kommer att innebära en betydande miljöpåverkan med anledning av planens påverkan på utredningsområdets naturvärden.

Kommunen bedömer att det finns goda förutsättningar att bevara områden med högt naturvärde inom utredningsområdet västra-sydvästra delar.

En naturvärdesinventering kommer att tas fram.

Vid ett genomförande av detaljplanen kommer utredningsområdets friluftsvärden att försämrats. Kommunens inriktning är att bevara stigarna inom södra delen av området. Exploateringen kommer att ha negativ påverkan på friluftsvärdena i området som helhet.

Vidare har kommunen för avsikt att åberopa undantaget enligt 4 kap. 1-2 § MB för utveckling av det lokala näringslivet.

Hänvisning till bilaga i förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar:

Bilaga 2: 1 d och 2 c samt 3 a-b, d-e

Bilaga 4: 2 a, c, e-g

Miljöaspekter i 6 kap. 12 § p 6 MB som berörs:

Biologisk mångfald, djurliv, växtliv, mark, vatten, landskap

Sociala värden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till sociala värden. Checklistan bör utvecklas av eller tillsammans med sakkunnig inom exempelvis friluftsliv, rekreation, parker, grönområden och näringsliv.

Beskriv förekomsten av sociala värden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

- Parker och andra grönområden inom eller i nära anslutning till områden med sammanhållen bebyggelse (tätorts- eller bostadsnära natur) (2 kap. 7 § PBL)
- Lämpliga platser för lek, motion och annan utevistelse (2 kap. 7 § PBL), t.ex. badplatser, skidbackar, lekplatser, ridstigar, cykelleder, skidspår, motionsspår, vandringsleder, jakt och fiske, orientering, skogsmulle, scouting och klättring.
- Tillräckligt stor friyta som är lämplig för lek och annan utevistelse (8 kap. 9 § PBL)
 - Tysta områden
 - Turistdestinationer
 - Mötesplatser
 - Sociala värden som uppmärksammats av brukare eller allmänhet

Beskrivning

Utredningsområdet omfattar cirka 22 hektar obebyggd mark och angränsar i väst till Ladukärrens villaområde och i öst till Marieforsleden.

Vid en inventering av utredningsområdets vandringsstigar påträffades sex stigar som är relativt koncentrerade inom områdets norra och södra del. Stigarna inom områdets södra del är delvis sammankopplade med stigarna i Lillängsskogen sydväst om utredningsområdet.

Inom utredningsområdets sydvästra del finns en öppen gräsyta om cirka 1,1 hektar med förutsättningar för olika typer av spontanidrott och lek.

Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade sociala värdet.

- Nationalpark enligt 7 kap. 2 § MB (SFS 1987:938; Skyddad natur)
- Naturresevat/Naturvårdsområde enligt 7 kap. 4 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Kulturresevat enligt 7 kap. 9 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Strandskyddsområde enligt 7 kap. 13-18 §§ MB
- Naturvårdsavtal enligt 7 kap. 3 § JB; Information; Riktlinjer naturvårdsverket; Skyddad natur)
- Stora opåverkade områden enligt 3 kap 2 § MB (ska redovisas i översiktsplan)
- Landskapsbildskyddsområde (Information; Skyddad natur)
- Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB (Skyddad natur)
- Riksintresse med hänsyn till natur- och kulturvärden enligt 4 kap. 2 § MB (Skyddad natur)
- Världsarv (Information)
- Biosfärsområden (Information; Skyddad natur)

Beskrivning

Hela utredningsområdet omfattas av riksintresse för rörligt friluftsliv enligt 4 kap. 1-2 §§ MB.

Kommunen ingår tillsammans med Lidköping och Götene kommuner i biosfärområdet Vänerskärgården med Kinnekulle.

Planens påverkan	
Beskriv planens påverkan på de ovan beskrivna sociala värdena.	
Beskrivning	<p><i>I aktuellt skede i planprocessen har inte planförslagets omfattning vad gäller mark som föreslås bebyggas ännu avgränsats. Kommunens inriktning är dock att en betydande del av utredningsområdet kommer att föreslås som kvartsmark.</i></p> <p><i>Det innebär att en betydande del av området, vid ett genomförande av detaljplanen, inte kommer att vara tillgängligt för rekreation och annan utevistelse.</i></p> <p><i>Kommunens inriktning är att bevara ett naturområde i väst mellan kvartersmarken och Ladukärrs villaområde. Dess exakta omfattning är ännu inte fastställd men naturmark kommer att bevaras hela vägen längs med den befintliga gång- och cykelvägen. Vidare bedömer kommunen att det finns goda förutsättningar att bevara den öppna gräsytan i sydväst.</i></p> <p><i>Vad gäller gångstigarna inom den södra-sydvästra delen av utredningsområdet bedömer kommunen att dessa sannolikt kan komma att bevaras. De gångstigar inom norra delen av utredningsområde och som går längs med Marieforsleden i norr – södergående riktning bedöms inte kunna bevaras.</i></p> <p><i>Kommunens inriktning är att möjliggöra nya anslutningar till området från den befintliga gång- och cykelvägen för gående och cyklister.</i></p> <p><i>Kommunen bedömer att planen kommer att påverka riksintresset för det rörliga friluftslivet då oexploaterad naturmark med friluftsvärden ianspråkats, tillsammans med att flera gångstigar inom områdets norra del inte kommer att bevaras. Kommunen för avsikt att åberopa undantaget enligt 4 kap. 1-2 § MB för utveckling av det lokala näringslivet.</i></p>

Bedömning av påverkan		
Kan planen antas medföra påverkan på sociala värden?		Ja
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på sociala värden?		Nej
Kommentar	<p><i>Kommunen bedömer att ett genomförande av detaljplanen inte kommer att innebära en betydande miljöpåverkan med anledning av planens påverkan på utredningsområdets sociala värden.</i></p> <p><i>Ett naturområde närmast Ladukärrens villaområde längs med befintlig gång- och cykelväg kommer att bevaras som fortsatt kan nyttjas för rekreation och utevistelse. Även den öppna gräsytan i områdets sydvästra del bedöms kunna bevaras samt flera gångstigar. Kommunens inriktning är att i planförslaget möjliggöra anslutningar mellan den befintliga gång- och cykelvägen och planområdet.</i></p>	
	<p>Hänvisning till bilaga i förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar: Bilaga 2: 1 d och 2 a, c samt 3 a-b, d-e Bilaga 4: 2 a, c, e-g</p> <p>Miljöaspekter i 6 kap. 12 § p 6 MB som berörs: Befolkning, landskap</p>	

Materiella värden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till materiella värden. Checklistan bör utvecklas av eller tillsammans med sakkunnig inom exempelvis miljö, näringsliv och trafik.

Beskriv förekomsten av materiella värden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

Naturresurser med högre förnyelseförmåga:

- Skog (skogsbruk)
- Fiske (vilt och odling)
- Mark till rennäring
- Ängs- och betesmark (jordbruk)
- Vilda växter och djur (t.ex. bär och fisk)
- Energiresurser (t.ex. vattendrag, vind, sol)
- Färskvatten (ytvattenförekomster)

Naturresurser med ingen/låg förnyelseförmåga:

- Åkermark (även plöjbar betesmark, jordbruk)
- Mineraler, bergarter, jordarter
- Energiresurser (t.ex. torv, kol)
- Färskvatten (grundvattenförekomster)
- Övriga geologiska resurser (t.ex. landformer, och fossil)

Övriga materiella värden:

- Rekreation, idrott, friluftsliv och turism (större anläggningar)
- Energiförsörjning (t.ex. anläggningar för energiproduktion, elnät [stamnät, regionnät, lokalt elnät, transformator- och kopplingsstationer, utlandskopplingar], ledningsnät för fjärrvärme och fjärrkyla, gasledningsnät, drivmedelstationer för båt och bil)
- Hälso- och sjukvård (t.ex. sjukvård, apotek, omsorg om barn, funktionshindrade och äldre)
- Information och kommunikation (t.ex. telefoni, internet, radiokommunikation)
- Vatten och avlopp (t.ex. reningsverk och ledningsnät för vatten- och avloppsvatten, reservoar, brandpost, tryckstegrings- och pumpstationer, tömningsstationer för båt)
- Renhållning (t.ex. deponier, återvinningscentraler och återvinningsstationer)
- Skydd och säkerhet (t.ex. domstolsväsendet, åklagarverksamhet, militärt försvar, kriminalvård, kustbevakning, polis, räddningstjänst, tullkontroll, gränsskydd och immigrationskontroll)
- Transporter (t.ex. bil-, järn-, gång- och cykelväg, flygplats, hållplatser och stationer, färjelägen, hamn, bro, omlastningspunkter, parkering för bil och cykel)

Beskrivning

Utredningsområdet består till största del av skogsmark och omfattas av kommunens Skogsbruksplan (2016).

Inom områdets nordöstra del, längs med Marieforsleden, står en basstation för mobiltelefoni. Markens nyttjande regleras i ett arrendeavtal (Arr 13). Arrendeavtalet omfattar cirka 150 kvm.

Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade materiella värdet.

- Miljöskyddsområde (7 kap. 19-20 §§ MB; Okänt om miljöskyddsområden förekommer)
- Vattenskyddsområde (7 kap. 21- 22 §§ MB; SFS 1998:1252; Skyddad natur)

- Jord- och skogsbruk (3 kap 4 § MB)
- Riksintresse för rennäring, yrkesfiske eller odling av akvatiska djur och växter (3 kap 5 § MB)
- Riksintresse för fyndigheter av ämnen eller material (3 kap 7 § MB)
- Riksintresse för anläggningar för industriell produktion, energiproduktion, energidistribution, kommunikationer, vattenförsörjning eller avfallshantering (3 kap 8 § MB)
- Riksintresse för totalförsvaret (3 kap 8 § MB)

Beskrivning

Utredningsområdet består till största del av skogsmark och omfattas av kommunens Skogsbruksplan (2016).

Planens påverkan

Beskriv planens påverkan på de ovan beskrivna materiella värdena.

Beskrivning

Vid ett genomförande av detaljplanen kommer en betydande del av skogen avverkas för att möjliggöra planerad markanvändning. Den del av planområdet som kommer att planeras som naturmark kommer inte längre att vara aktuell för skogsbruk.

Basstationen för mobiltelefoni kommer att bevaras och marken som berörs av arrendeavtalet kommer att regleras som teknisk anläggning i plankartan.

Bedömning av påverkan

Kan planen antas medföra påverkan på materiella värden?

Ja

Kan planen antas medföra *betydande* påverkan på materiella värden?

Nej

Kommentar

Kommunen bedömer att ett genomförande av detaljplanen inte kommer att innebära en betydande miljöpåverkan med anledning av planens påverkan på utredningsområdets materiella värden.

Enligt 3 kap. 4 § MB är skogsbruk av nationellt intresse och skogsmark som har betydelse för skogsnäringen ska så långt som möjligt skyddas mot åtgärder som påtagligt försvårar ett rationellt skogsbruk.

Kommunen gör bedömningen att ett genomförande av detaljplanen inte kommer att försvåra ett rationellt skogsbruk. Enligt prop. 1985/86:3 innebär "att påtagligt försvåra" bland annat uppdelning av bruksområden.

Utredningsområdet angränsar i söder till skogsmark som omfattas av

	<p><i>Skogsbruksplanen (2016). I norr angränsar utredningsområdet till gällande detaljplan för Ladukärr 1:2 m.m där inget skogsbruk bedrivs. Planförslagets kommer inte att dela upp ett befintligt bruksområde utan endast minska dess omfattning. Detta bedöms inte försvåra att rationellt bruka skogen söder om utredningsområdet.</i></p>
--	--

Hänvisning till bilaga i förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar:

Bilaga 2: 1 c-d och 2 a-c samt 3 a-b, d-e

Bilaga 4: 2 a, c, e, g

Miljöaspekter i 6 kap. 12 § p 6 MB som berörs:

Bebyggelse, mark, vatten, materiella tillgångar

Risker för människors hälsa eller för miljön

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till risker för människors hälsa eller för miljön. Checklistan bör utvecklas av eller tillsammans med sakkunnig inom miljö- och hälsoskydd.

Beskriv risker för människors hälsa eller för miljön i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

- Extrema naturhändelser (t.ex. stormar, höga vattenstånd, översvämning, ras och skred, torka, värmebölja, lavin, erosion, jordbävning, epidemier, extrem kyla)
- Olyckor (t.ex. farliga anläggningar, farligt gods, brand, trafikolycka inkl. tåg- och flygolycka)
- Verksamheter eller störningar som medför risk för omgivningen (t.ex. buller, vibrationer, ljus, lukt, damm, sot, luftföroreningar inklusive allergiframkallande ämnen, utsläpp till vatten, markföroreningar)
- Inomhusmiljö (t.ex. ljus, buller, fukt, temperatur, radon, strålning, elektromagnetiska fält)
- Vattenbrist, tele- eller elavbrott, fjärrvärmebortfall, IT-bortfall, transportstörning, drivmedelsbrist
- Klimatfaktorer (t.ex. lokalklimat, skuggning)

Beskrivning

Översvämning till följd av skyfall

Utredningsområdet är idag obebyggt men kommer vid ett genomförande av detaljplanen att bebyggas och marken hårdgöras. Bebyggelsens omfattning är ännu inte fastställd men inriktningen är att en betydande del av utredningsområdet kommer att möjliggöras för byggnation. Det gör området mer känsligt för översvämning till följd av skyfall.

Sweco genomförde 2019 en skyfallskartering av Mariestads tätort där aktuellt utredningsområde ingår. Karteringen visar att området idag inte löper risk att översvämmas vid ett 100- årsregn.

Ras, skred och erosion

Enligt SGU:s webbkarta för ras, skred och erosion utgörs utredningsområdets jordarter till största del av sandig morän med inslag av berg och glacial lera. Utredningsområdet berörs inte av skogsstyrelsens kartering av "områden där skogsbruk och exploatering kan orsaka erosion, ras och slamströmer" (SGU:s webbgis).

Sekundär transportled för farligt gods

Utredningsområdet angränsar i öst till Marieforsleden som är sekundär transportled för farligt gods. För sträckan Sandbäcken – Stockholmsvägen är det idag endast Bångahagens avfallsanläggning som ger upphov till farligt godstransporter. Enligt utredning gjord i samband med framtagandet av detaljplan för Ladukärr 1:2, Mariestads centralort, Mariestads kommun (angränsar till utredningsområdet i norr) hanterar verksamheten årligen cirka 260 ton farligt avfall från hushåll, varav 70 % utgörs av impregnerat trä, 12 % lösningsmedelsbaserad färg, 7 % asbest och 5 % vattenbaserad färg. Transporterna av farligt gods sker cirka 3 gånger i månaden. Marieforsleden har hastighetsbegränsningen 70 km/h och ett ådt på 4 152 (2016).

	<p>Verksamheter eller störningar som medför risk för omgivningen Öster om utredningsområdet ligger Bångahagens avfallsanläggning tillsammans med en återvinningscentral med samma namn. I samband med framtagandet av Detaljplan för Ladukärr 1:2, Mariestads centralort, Mariestads kommun togs en riskbedömning för Bångahagen fram med avseende brand och miljö (2016)(se bilaga).</p> <p><i>Riskbedömningen analyserades ett flertal riskscenarion som bland annat självantändning, brand till följd av utsläpp av deponigas, buller, lukt och gas samt förorenat vatten.</i></p> <p><i>I riskbedömningen konstateras att planområdets påverkan vid en eventuell brand på deponin är liten och att både sannolikheten och konsekvenserna av de analyserade scenarierna bedöms vara små.</i></p>
<p>Redogör för de miljö kvalitetsnormer som inte följs eller riskerar att inte följas i de områden som kan antas påverkas av planen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Miljö kvalitetsnormer för utomhusluft (SFS 2010:477; Information; Beslutade eller föreslagna åtgärdsprogram; Överskridanden av miljö kvalitetsnormerna 2014) <input type="checkbox"/> Miljö kvalitetsnorm för buller (SFS 2004:675; Åtgärdsprogram för omgivningsbuller; Trafikverkets åtgärdsprogram enligt förordning om omgivningsbuller) <input type="checkbox"/> Miljö kvalitetsnorm för kvantitativ status för grundvatten (SFS 2004:660; VISS, se statusklassen.) <input type="checkbox"/> Miljö kvalitetsnorm för kemisk status för grundvatten (SFS 2004:660; VISS, se statusklassning) <input type="checkbox"/> Miljö kvalitetsnorm för ekologisk status för ytvatten (SFS 2004:660; VISS, se statusklassning) <input type="checkbox"/> Miljö kvalitetsnorm för kemisk status för ytvatten (SFS 2004:660; VISS, se statusklassning) <input type="checkbox"/> Miljö kvalitetsnormer för havsmiljö (SFS 2010:1341; HVMFS 2012:18; HVMFS 2012:18; statusklassning kommer att finnas i åtgärdsprogram för havsmiljön som fastställs 2016.) 	
<p>Beskrivning</p>	

Planens påverkan	
Beskriv planens påverkan på de ovan beskrivna riskerna för människors hälsa och för miljön.	
Beskrivning	<p>Översvämning till följd av skyfall</p> <p><i>Vid ett genomförande av detaljplanen kommer en betydande del av utredningsområdet att exploateras och hårdgöras. Det gör området mer känsligt för översvämning till följd av ett 100- årsregn. Kommunen kommer med upprättad skyfallskartering att mer ingående utreda riskerna kopplat till översvämning till följd av skyfall till planens samrådshandling.</i></p> <p>Ras, skred och erosion</p> <p><i>Ett genomförande av detaljplanen bedöms inte förhöja riskerna för ras, skred och erosion inom utredningsområdet. En översiktlig geoteknisk undersökning kommer att genomföras till planens samrådsskede.</i></p> <p>Sekundär transportled för farligt gods</p> <p><i>Kommunens inriktning är att genomföra en riskbedömning med anledning av utredningsområdets placering inom 150 meter från farligt godstransportled. Kommunen bedömer att det finns goda förutsättningar för att risker för utredningsområdet kopplat till närheten till farligt godstransportsleden ska bli acceptabla.</i></p> <p>Verksamheter eller störningar som medför risk för omgivningen</p> <p><i>Enligt genomförd riskbedömning för Bångahagen avfallsanläggning (2016) bedöms inga skyddsåtgärder inom utredningsområdet vara i behov att vidtas.</i></p>

Bedömning av påverkan

Kan planen antas medföra risker för människors hälsa eller för miljön?

Nej

Kan planen antas medföra *betydande* risker för människors hälsa eller för miljön?

Nej

Kommentar

Kommunen bedömer att ett genomförande av detaljplanen inte kommer att innebära en betydande miljöpåverkan med anledning av risker för människors hälsa eller miljön.

Hänvisning till bilaga i förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar:

Bilaga 2: 1 d-f och 2 a, c samt 3 a-b, d-e

Bilaga 4: 2 a, c-g

Miljöaspekter i 6 kap. 12 § p 6 MB som berörs:

Människors hälsa, mark, vatten, luft, klimatfaktorer

Sammanvägd bedömning

Särskilda bestämmelser

Gäller undantag från att genomföra miljöbedömning?		Nej
--	--	-----

Gäller krav på att genomföra miljöbedömning?		Nej
--	--	-----

Betydande miljöpåverkan

Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på kulturvärden?		Nej
---	--	-----

Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på naturvärden?		Nej
--	--	-----

Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på sociala värden?		Nej
---	--	-----

Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på materiella värden?		Nej
--	--	-----

Kan planen antas medföra <i>betydande</i> risker för människors hälsa eller för miljön?		Nej
---	--	-----

Påverkans totaleffekt

Kan planen antas medföra påverkan på kulturvärden?		Nej
--	--	-----

Kan planen antas medföra påverkan på naturvärden?	Ja	
---	----	--

Kan planen antas medföra påverkan på sociala värden?	Ja	
--	----	--

Kan planen antas medföra påverkan på materiella värden?	Ja	
---	----	--

Kan planen antas medföra påverkan på risker för människors hälsa eller för miljön?		Nej
--	--	-----

Motiverat ställningstagande

Bedömningen, utifrån ovanstående checklista och resonemang, är att ett genomförande av planen inte kommer att medföra en betydande miljöpåverkan, en miljökonsekvensbeskrivning behövs därför inte tas fram.

Relevant påverkan som antas uppstå till följd av planens genomförande bedöms kunna hanteras inom ramen för planbeskrivningens framtagande. Den påverkan som ett genomförande av detaljplanen antas ge upphov till är kopplat till utredningsområdets sociala värden, med anledning av närheten till Ladukärrens villaområde och de boendes möjlighet till rekreation och utevistelse. Påverkan bedöms även kunna uppstå för områdets naturvärden till följd av att oexploaterad naturmark ianspråkats samt påverkan på materiella värden i form av bruksskog. Dessa konsekvenser kommer att undersökas särskilt i kommande planarbete.

Hänvisning till bilaga i förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar:

Bilaga 2: 2 a-b samt 3 c

Bilaga 4: 1 a-b, e samt 2 b



