



Mariestads kommun  
Ert ärendenummer: 2023/00655  
[info@mariestad.se](mailto:info@mariestad.se)

## Undersökningssamråd tillhörande förslag till detaljplan för Städet 2, Mariestad centralort, Mariestad kommun, Västra Götalands län

Handlingar daterade 2024-03-28 för samråd 6 kap. 6 § miljöbalken

### Om ärendet

Kommunen har begärt undersökningssamråd med Länsstyrelsen om föreslagen detaljplan kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

### Syftet med detaljplanen

Planförslaget syfte är att ”möjliggöra ny bostadsbebyggelse med kompletterande användningar i bottenvåning så som centrumändamål och förskola. Planen innebär en ny stadsmässighet i det allmänna gaturummet med breddade gator och åtgärder som bland annat syftar till att kunna fördröja dagvatten och på så vis stärka Mariestads klimatanpassningsförmåga. Planen omfattar även åtgärder i Sjöhagaparken för att omhänderta skyfall”.

### Länsstyrelsens bedömning

Kommunen bedömer att genomförandet av förslaget inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen bedömer dock att det inte går att utesluta att genomförande av planförslaget kommer att medföra en betydande miljöpåverkan (läs mer under rubriken Miljökvalitetsnorm för vatten och Risker).

### Miljökvalitetsnorm för vatten

Kommunen har påbörjat flertalet utredningar, bland annat en dagvattenutredning och en fördjupad miljöteknisk markutredning. Under förutsättning att utredningarna påvisar att ett genomförande av planen kan anses följa MKN för recipienten Vänern och

Mariestadssjön så gör vi bedömningen att det inte är betydande miljöpåverkan.

Till nästa skede behöver kommunen beskriva påverkan på recipienten och beskriva vattenförekomstens status och mål samt påverkanskällor och åtgärdsbehov som är aktuella vid ett genomförande av planen. Bedömning bör ske på kvalitetsfaktornivå och mängder av föroreningar som når vattenförekomsten behöver beskrivas utifrån nuläge, genomförande av planen samt vid rening.

## Risker

Det framgår inte av underlaget hur omfattande åtgärderna som krävs för att minska risken för översvämning är. Krävs mycket omfattande åtgärder (som att höja marken inom stora ytor), bör detta kunna utgöra skäl för bedömning av att betydande miljöpåverkan råder.

En riskkartläggning av närområdet behövs. Finns verksamheter som hanterar brandfarliga eller giftiga varor som kan påverka planområdet? *Exempel* på verksamhet skulle kunna vara Kling glass som kan ha ammoniak som köldmedia. Ammoniak i gasform kan, beroende på mängd och placering av komponenter, generera relativt långa riskavstånd. En heltäckande riskkartläggning är dock nödvändig. Först efter att en sådan är utförd kan en bedömning om betydande miljöpåverkan från risksynpunkt göras.

Farligt godsleder löper dikt an planområdet och enligt illustrationen mycket nära bebyggelsen. Kommunen beskriver att inga målpunkter har identifierats och att sannolikheten för olycka med farligt gods initialt därför har bedömts som låg. Kommunen behöver då också belysa denna fråga från ett framtidsperspektiv: Kan det bli aktuellt med nya målpunkter i framtiden? Om inte bör kommunen överväga att se över möjligheten att utesluta vägen som sekundär farligt godsled. Om målpunkter ändå finns, eller kan tillkomma i framtiden behöver istället skyddsavstånd beaktas. Notera då att Länsstyrelsens inriktning är ett bebyggelsefritt avstånd på minst 30 meter för att erhålla ett grundläggande skydd från de vanligaste olyckstyperna och en därmed robust samhällsplanering. Detta bebyggelsefria avstånd finns också omnämnt i kommunens fördjupade översiktsplan 2040. Utöver riskavstånd kan tekniska skyddsåtgärder komma att behövas. Beroende på kommunens bedömning i denna fråga kan betydande miljöpåverkan inte uteslutas.

## Övriga synpunkter

För att underlätta kommande planeringsarbete lämnar vi följande synpunkter. Utifrån det underlag vi har fått, har vi bedömt att dessa frågor inte medför betydande miljöpåverkan.

### Strandskydd

Det står inget om strandskydd i underlaget. Åtminstone den del där fotbollsplanen ligger idag ligger inom 300 m från Vänern, där strandskydd torde inträda om befintlig plan upphävs.

### Diken och enskilda brunnar

Inom planområdet förekommer diken. Igenläggning av diken är en vattenverksamhet som kan behöva anmälas till Länsstyrelsen.

Påverkan på enskilda brunnar i närheten behöver också utredas och beskrivas.

### De som medverkat i beslutet

Detta yttrande har beslutat av planhandläggare Saeid Erfan. Företrädare för Miljöskyddsavdelningen, Naturavdelningen, Samhällsavdelningen samt Vattenavdelningen har bidragit till beredningen av detta yttrande.

*Saeid Erfan*

Detta beslut har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Länsstyrelsen/

Miljöskyddsavdelningen, Therese Byström

Naturavdelningen, Linnea Söderberg

Samhällsavdelningen, Mattias Svensson

Vattenavdelningen, Katarina Sobis

Chef för Plan- och byggfunktionen - Nina Kiani Janson

## Upplysningar

Planer som har påbörjats från och med 2018-01-01 ska hanteras i enligt ändringarna av 6 kapitlet miljöbalken (2017:955) och miljöbedömningsförordningen (2017:966).

Efter ett undersökningssamråd ska kommunen fatta beslut om betydande miljöpåverkan. Beslutet ska redovisa de omständigheter som talar för eller emot en betydande miljöpåverkan. Beslutet ska också göras tillgängligt för allmänheten.

Om kommunen beslutar att genomförandet av planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan ska en strategisk miljöbedömning göras. Inom den processen ska ett avgränsningssamråd hållas om miljökonsekvensbeskrivningens omfattning och detaljeringsgrad.

## Miljöbedömningsförordningen (2017:966)

Att undersöka om genomförandet av en plan eller ett program kan antas medföra en betydande miljöpåverkan

**5 §** Vid en undersökning enligt 6 kap. 6 § miljöbalken ska identifieringen av omständigheter som i det enskilda fallet talar för eller emot en betydande miljöpåverkan utgå ifrån

1. i vilken utsträckning planen, programmet eller ändringen

a) anger förutsättningar för verksamheter eller åtgärder när det gäller lokalisering, typ av verksamhet, storlek eller driftsförhållanden eller genom att fördela resurser,

b) har betydelse för de miljöeffekter som genomförandet av andra planer eller program medför,

c) har betydelse för att främja en hållbar utveckling eller för integreringen av miljöaspekter i övrigt, eller

d) har betydelse för möjligheterna att följa miljölagstiftningen,

2. miljöproblem som är relevanta för planen, programmet eller ändringen,

3. de sannolika miljöeffekternas och det påverkade områdets utmärkande egenskaper,

4. i vilken utsträckning det går att avhjälpa de sannolika miljöeffekterna,

5. miljöeffekternas gränsöverskridande egenskaper,

6. miljöeffekternas omfattning,

7. riskerna för människors hälsa eller för miljön till följd av allvarliga olyckor eller andra omständigheter,

8. det påverkade områdets betydelse och sårbarhet på grund av intensiv markanvändning, överskridna miljökvalitetsnormer, dess kulturvärden eller andra utmärkande egenskaper i naturen, och

9. påverkan på områden eller natur som har erkänd skyddsstatus nationellt, inom Europeiska unionen eller internationellt.