

Innehåll

Mbn § 46	1
Val av protokollsjusterare	1
Mbn § 47	2
Godkännande av dagordning	2
Mbn § 48 2008.Gu0231	3
Gullspång Bråta 16:1 – Krav på uppstädning	3
Mbn § 49 2007.Gu0450	6
Gullspång Bråta 2:23 – Krav på uppstädning	6
Mbn § 50 2009.Ma1688	9
Mariestad Gamla staden 6:1 – Beslut om Nya Torgets Glasskiosk	9
Mbn § 51 2010.Gu0081	11
Gullspång Kålsberg 1:2 - Ansökan om strandskyddsdispens för tillbyggnad av fastighet vid Skagern	11
Mbn § 52 2010.Ma0378	14
Förslag på avtal med Tidans Vattenförbund om tillhandahållande av tjänst på 20 % som verksamhetsledare	14
Mbn § 53 2010.Ma0009	15
Uppföljning av protokoll från föregående sammanträde i Miljö- och byggnadsnämnden	15
Mbn § 54 2010.Ma0012	16
Ekonomisk uppföljning för Miljö- och byggnadsnämnden för första kvartalet under verksamhetsåret 2010	16
Mbn § 55 2009.Ma1792	17
Uppföljning av Miljö- och byggnadsnämndens verksamhet t.o.m. mars månad 2010	17
Mbn § 56 2009.Ma1954	19
Ramanalys för budget 2011 och långtidsbudget 2012-13	19
Mbn § 57 2010.Ma0369	23
Förslag på ändring av delegationsordningen för Miljö- och byggnadsnämnden	23
Mbn § 58 2010.Ma0228	24
Mariestad Lillängen 2:1 - Ansökan om bygglov för invändig och utvändig ändring av skola	24
Mbn § 59 2009.Tö1086	26
Töreboda Krabbängen 1:9 - Ansökan om bygglov för stall	26
Mbn § 60 2009.Gu0270	28
Gullspång Torsvid 5:9 - Ansökan om bygglov för utbyggnad av uterum	28
Mbn § 61 2010.Ma0130	30
Mariestad Remiss Vadsbo museum – Från lokalt museum till nationellt besöksmål	30

Beslutande organ

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 62 2009.Ma2026	31
Mariestad detaljplan för Kv Bojen – Yttrande över utställningshandlingar	31
Mbn § 63 2003.BN0039	33
Gullspång Sanden 2:1 – Kommunikering av förslag till beslut om förbud mot användning med anledning av upphävande av bygglov för vindkraftverk	33
Mbn § 64 2010.Ma0079	36
Yttrande över genomförd revision hos Miljö- och byggnads-förvaltningen avseende livsmedelstillsynen	36
Mbn § 65 2010.Ma0010	38
Redovisning av delegationsbeslut	38
Mbn § 66 2010.Ma0011	39
Ärenden att anmäla	39
Mbn § 67	41
Om behov av planering och iordningställande av Norra infarten från E 20 till Mariestads tätort.....	41
Mbn § 68	42
Aktuell information	42

Beslutande organ

Miljö- och byggnadsnämnden

Plats och tid

Vänersalen, Stadshuset i Mariestad, kl 13.30 – 16.50

Beslutande

Jan-Olov Gustavsson	(s)	ordförande
Göran Johansson	(c)	1:e vice ordförande
Arne Svensson	(c)	2:e vice ordförande
Kenneth Carlsson	(s)	ledamot
Håkan Fernström	(s)	ledamot
Kjell-Åke Gustavsson	(m)	ledamot
Lars Karlsson	(m)	ledamot
Stellan Kronberg	(m)	ledamot
Peter Thörn	(kd)	ledamot
Gunnar Welin	(m)	ledamot
Roger Wiking	(s)	ledamot
Håkan Jansson	(s)	tjänstgörande ledamot

Thomas Magnusson	(v)	ersättare
------------------	-----	-----------

Övriga deltagande

Pernilla Bergman	miljöinspektör
Johanna Björck	miljöinspektör
Ingrid Järnefelt	stadsarkitekt
Ritva Rådefalk	miljöinspektör
Lars Sylvén	miljö- och byggnadschef

Utses att justera

Roger Wiking

Justeringens plats och tid

Miljö- och byggnadsförvaltningen den 11 april 2010 kl. 15.00

Underskrifter

Sekreterare

Paragrafer 46 - 68

Lars Sylvén

Ordförande

Jan-Olov Gustavsson

Justerande

Roger Wiking

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 46

Val av protokollsjusterare

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att utse Roger Wiking (s) till att jämte ordförande Jan-Olov Gustavsson (s) justera protokollet.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 47

Godkännande av dagordning

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att godkänna upprättat förslag på dagordning med tillägget att som extra ärende behandla frågan om iordningställande av norra infarten till Mariestad.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 48

2008.Gu0231

Gullspång Bråta 16:1 – Krav på uppstädning

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att förelägga Jens Sören Krister Petersen (19650719-6696), ägare till fastigheten Bråta 16:1 i Gullspångs kommun, vid vite om 50 000 kr, att senast tre månader efter beslutet vunnit laga kraft ha städat upp på tomten genom att låta transportera bort de skrotfärdiga fordon som markerats på till ärendet hörande karta.

Beslutet fattas med stöd av 26 kap § 9 samt med hänvisning till 15 kap § 30 miljöbalken (1998:808).

Bakgrund

På fastigheten finns det nedskräpning i fordon och motordelar.

Miljö- och byggnadsförvaltningen har mottagit ytterligare ett anonymt klagomål, 2008-03-27.

Miljö- och byggnadsförvaltningen fick ett samtal från en person, 2009-08-29. Personen undrade hur långt vi har kommit i ärendet.

Miljö- och byggnadsförvaltningen gjorde sin första inspektion 2008-11-19 och miljöinspektör Johanna Björck räknade då ihop ca 15 fordon. Fastighetsägaren var inte närvarande vid inspektionen.

Miljö- och byggnadsförvaltningen kommunicerade 2008-11-21 ett förslag med fastighetsägaren med innebörden att berörd tomt måste städas upp från skrotbilar, bildelar, bilbatterier, traktorer och övrigt skräp. Fastighetsägaren har inte hört av sig till Miljö- och byggnadsförvaltningen under tiden. Brevet med beslutsförslaget returnerades till förvaltningen oöppnat och det stod att fastighetsägare inte tömmer brevlådan.

Miljö- och byggnadsförvaltningen ringde till Jens Sören Krister Petersen 2009-03-12. Första gången var det upptagen i telefonen och sen blev det inget svar från honom.

Miljö- och byggnadsförvaltningen kommunicerade 2009-03-16 ett förslag med fastighetsägaren igen med mottaningsbevis. Brevet returnerades till Miljö- och byggnadsförvaltningen som ej avhämtad inom föreskriven tid.

Miljö- och byggnadsförvaltningen skrev ett föreläggande till fastighetsägaren 2009-05-12 och begärde om hjälp med delgivning av polisen. I föreläggande ska åtgärderna vara vidtagna senast den 31 juli 2009.

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 48 (forts.)

2008.Gu0231

Miljö- och byggnadsförvaltningen fick ett delgivningskvitto från polismyndigheten, 2009-07-23, där Jens Sören Krister Petersen har mottagit beslut i ärende och har inte överklagat beslutet.

Miljö- och byggnadsförvaltningen besökte 2009-08-26 och mötte Jens Sören Krister Petersen på fastigheten Bråta 2:23. Vi gick runt på hans fastighet och förde dialog under tiden om fordon på både fastigheterna Bråta 16:1 och 2:23. Det har kommit fler skrotbilar och antal fordon har inte minskat sen första inspektion. Fastighetsägaren Sören vill inte minska ner på antalet bilar, trots att det är trångt överallt. Han återvänder och plockar isär bilar samt säljer vissa delar av bilar. Han tycker att man borde återinföra skrotningspremien. Han vill inte heller flytta om sina fordon, så det blir bättre ordning på hans tomter.

Senaste beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutade 12 november 2009 (Mbn § 191/2009) att förelägga Jens Sören Krister Petersen att senast den senast 1 mars 2010 ha städat upp på fastigheten. Beslutet har inte blivit delgivet trots ihärdiga försök med hjälp av polismyndigheten. Därmed har också tid i beslutet löpt ut utan att det vunnit laga kraft.

Bedömning

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att ifrågavarande tomt på Bråta 16:1 inte kan anses vara i sådant skick som föreskrivs i 15 kap § 30 miljöbalken (1998:808). Skäl finns därför att förelägga ägaren att städa upp tomten.

För att fastighetsägaren ska vidta de åtgärder som erfordras finns anledning att förena föreläggandet med vite. Med tanke på karaktären av de åtgärder som föreläggandet avser bedömer nämnden att 50 000 kr kan vara ett lämpligt belopp.

Med tanke på de åtgärder som ska utföras bör den tid då uppstädning ska ha utförts sättas relativt kort fram. Nämnden bedömer härvid att uppstädning ska vara färdig senast tre månader efter beslutet vunnit laga kraft.

Aktuell lagstiftning

Av 15 kap. 30 § miljöbalken följer att ingen får skräpa ned utomhus på en plats som allmänheten har tillträde eller insyn till.

Av 26 kap. 9 § miljöbalken följer att om någon underlåter att utföra arbete eller vidta någon annan åtgärd som åligger honom enligt miljöbalken får miljönämnden förelägga honom att inom en viss tid vidta åtgärden.

Enligt 26 kap. 14 § får förelägganden eller förbud förenas med vite.

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 48 (forts.)

2008.Gu0231

Av bestämmelserna i 26 kap. 15 § miljöbalken följer att den myndighet som meddelar ett föreläggande enligt 26 kap. 9 § får sända sitt beslut till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel.

Av bestämmelserna i 26 kap. 13 § miljöbalken följer att om ett föreläggande har meddelats någon i egenskap av ägare, gäller föreläggandet istället den nya ägaren om fastigheten överläts till annan.

Protokollsutdrag med REK+MB+karta med fotodokumentation:
Jens Sören Krister Petersen, Bråta Hedbacka, 548 92 Hova

Protokollsutdrag för inskrivning i fastighetsregistret:
Lantmäteriet, Division Inskrivning, 575 82 Eksjö

Information om hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen.

Tala om vilket beslut ni överklagar genom att t.ex. ange diarienummer, beslutsdatum och paragrafnummer i protokollet. Ange också varför ni anser att beslutet är oriktigt och vilken ändring ni vill ha. Bifoga handlingar eller annat som ni anser stöder er uppfattning.

Överklagandet ska lämnas in eller skickas till Miljö- och byggnadsnämnden.

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha kommit in dit senast inom tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet.

Har ert överklagande inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen, om nämnden inte själv ändrar beslutet på det sätt som ni har begärt.

Underteckna skrivelsen och uppge personnummer/organisationsnummer, postadress och telefonnummer.

Om något är oklart kan ni vända er till Miljö- och byggnadsnämnden. Adressen är: **Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad.** Tfn 0501-75 60 05, 75 60 20 eller 75 60 30.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 49

2007.Gu0450

Gullspång Bråta 2:23 – Krav på uppstädning

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att förelägga Jens Sören Krister Petersen (19650719-6696), ägare till fastigheten Bråta 2:23 i Gullspångs kommun, vid vite om 100 000 kr, att senast tre månader efter beslutet vunnit laga kraft, ha städat upp tomten från behållare som innehåller eller har innehållit spillolja, bilbatterier samt låta transportera bort de skrotfärdiga fordon som markerats på till ärendet hörande karta.

Beslutet fattas med stöd av 26 kap § 9 samt med hänvisning till 15 kap § 30 miljöbalken (1998:808).

Bakgrund

På fastigheten finns det nedskräpning i form av behållare för kemikalier och spillolja, bilbatterier, fordon, däck, metalltunnor och övrigt skräp.

Miljö- och byggnadsförvaltningens handläggning

Miljö- och byggnadsförvaltningen gjorde sin första inspektion 2008-11-19 och miljöinspektör Johanna Björck räknade då ihop ca 30 fordon. Fastighetsägaren var inte närvarande vid inspektionen.

Miljö- och byggnadsförvaltningen kommunicerade 2008-11-21 ett förslag med fastighetsägaren med innebörden att berörd tomt måste städas upp från skrotbilar, bildelar, bilbatterier, traktorer och övrigt skräp. Fastighetsägaren har inte hört av sig till Miljö- och byggnadsförvaltningen under tiden. Brevet med beslutsförslaget returnerades till förvaltningen öppnat och det stod att fastighetsägare inte tömmer brevlådan.

Miljö- och byggnadsförvaltningen ringde till Jens Sören Krister Petersen 2009-03-12. Första gången var det upptagen i telefonen och sen blev det inget svar från honom.

Miljö- och byggnadsförvaltningen kommunicerade 2009-03-16 ett förslag med fastighetsägaren igen med mottaningsbevis. Brevet returnerades till Miljö- och byggnadsförvaltningen som ej avhämtad inom föreskriven tid.

Miljö- och byggnadsförvaltningen gjorde ånyo tillsyn på fastigheten 2009-04-02 och då syntes en man vilket tyder på att det finns någon som bor där.

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 49 (forts.)

2007.Gu0450

Miljö- och byggnadsförvaltningen skrev ett föreläggande till fastighetsägaren 2009-05-12 och begärde om hjälp med delgivning av polisen. I föreläggande ska åtgärderna vara vidtagna senast den 31 juli 2009.

Miljö- och byggnadsförvaltningen besökte fastigheten 2009-05-15 och 2009-05-26 och konstaterade då att fastighetsägaren inte har gjort stora förändringar på tomten, men det syns att personen bor på fastigheten och det pågår verksamhet.

Miljö- och byggnadsförvaltningen fick ett delgivningskvitto från polismyndigheten, 2009-07-23, där Jens Sören Krister Petersen har mottagit beslut i ärende och har inte överklagat beslutet.

Miljö- och byggnadsförvaltningen besökte 2009-08-26 och mötte Jens Sören Krister Petersen. Vi gick runt på hans fastighet och förde dialog under tiden. Det har kommit fler skrotbilar och antal fordon har inte minskat sen första inspektion. Fastighetsägaren Sören vill inte minska ner på antalet bilar, trots att det är trångt överallt. Han återvänder och plockar isär bilar samt säljer vissa delar av bilar. Han tycker att man bodde återinföra skrotningspremien. Han vill inte heller flytta om sina fordon, så det blir bättre ordning på hans tomter.

Tidigare beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutade 12 november 2009 (Mbn § 192/2009) att förelägga Jens Sören Krister Petersen att senast den senast 1 mars 2010 ha städat upp på fastigheten. Beslutet har inte blivit delgivet trots ihärdiga försök med hjälp av polismyndigheten. Därmed har också tid i beslutet löpt ut utan att det vunnit laga kraft.

Bedömning

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att ifrågavarande tomt på Bråta 2:23 inte kan anses vara i sådant skick som föreskrivs i 15 kap § 30 miljöbalken (1998:808). Skäl finns därför att förelägga ägaren att städa upp tomten.

För att fastighetsägaren ska vidta de åtgärder som erfordras finns anledning att förena föreläggandet med vite. Med tanke på karaktären av de åtgärder som föreläggandet avser bedömer nämnden att 100 000 kr kan vara ett lämpligt belopp.

Med tanke på de åtgärder som ska utföras bör den tid då uppstädning ska ha utförts sättas relativt kort fram. Nämnden bedömer härvid att uppstädning bör kunna ha utförts senast tre månader efter beslutet vunnit laga kraft.

Aktuell lagstiftning

Av 15 kap. 30 § miljöbalken följer att ingen får skräpa ned utomhus på en plats som allmänheten har tillträde eller insyn till.

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 49 (forts.)

2007.Gu0450

Av 26 kap. 9 § miljöbalken följer att om någon underlåter att utföra arbete eller vidta någon annan åtgärd som åligger honom enligt miljöbalken får Miljö- och byggnadsnämnden förelägga honom att inom en viss tid vidta åtgärden.

Enligt 26 kap. 14 § får förelägganden eller förbud förenas med vite.

Av bestämmelserna i 26 kap. 15 § miljöbalken följer att den myndighet som meddelar ett föreläggande enligt 26 kap. 9 § får sända sitt beslut till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel.

Av bestämmelserna i 26 kap. 13 § miljöbalken följer att om ett föreläggande har meddelats någon i egenskap av ägare, gäller föreläggandet istället den nya ägaren om fastigheten överlåts till annan.

Protokollsutdrag med REK+MB+karta med fotodokumentation:

Jens Sören Krister Petersen, Bråta Hedbacka, 548 92 Hova

Protokollsutdrag för inskrivning i fastighetsregistret:

Lantmäteriet, Division Inskrivning, 575 82 Eksjö

Information om hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen.

Tala om vilket beslut ni överklagar genom att t.ex. ange diarienummer, beslutsdatum och paragrafnummer i protokollet. Ange också varför ni anser att beslutet är oriktigt och vilken ändring ni vill ha. Bifoga handlingar eller annat som ni anser stöder er uppfattning.

Överklagandet ska lämnas in eller skickas till Miljö- och byggnadsnämnden.

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha kommit in dit senast inom tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet.

Har ert överklagande inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen, om nämnden inte själv ändrar beslutet på det sätt som ni har begärt.

Underteckna skrivelsen och uppge personnummer/organisationsnummer, postadress och telefonnummer.

Om något är oklart kan ni vända er till Miljö- och byggnadsnämnden. Adressen är: **Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad.** Tfn 0501-75 60 05, 75 60 20 eller 75 60 30.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 50

2009.Ma1688

Mariestad Gamla staden 6:1 – Beslut om Nya Torgets Glasskiosk

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar delegera till Ritva Rådefalk att genomföra godkännandeprovningen på Nya Torgets Glasskiosk som livsmedelsanläggning under förutsättning att Fastighetsavdelningen hos MTG Kommunalteknik har utfört de underhållsinsatser som har överenskommit så att det går att hålla en god hygienisk standard i väntan på annan lösning dock längst 2011-08-31.

Motivet till beslutet är att Fastighetsavdelningen hos MTG Kommunalteknik kommer att börja med uppfräschningen 2010-04-06. Glasskiosken får inte öppnas för livsmedelshantering om inte ett godkännande för detta har meddelats.

Bakgrund

Nya Torgets Glasskiosk är belägen på fastigheten Gamla Staden 6:1 i Mariestads kommun.

Tidigare beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutade 2009-12-10 (Mbn § 217/2009) att medge fortsatt livsmedelshantering för Nya Torgets Glasskiosk under förutsättning att inför säsongen 2010 göra underhållsinsatser så att det går att hålla en god hygienisk standard i väntan på en permanent lösning. Slutligt ställningstagande till om livsmedelshantering kan medges långsiktigt kommer att göras av Miljö- och byggnadsnämnden på aprilsammanträdet 2010.

Möte med fastighetsägaren

2010-03-29 träffades fastighetsägarens representant Lars Johansson på Fastighetsavdelningen hos MTG Kommunalteknik och Miljö- och byggnadsförvaltningens Ritva Rådefalk för att titta på åtgärder för Nya Torgets Glasskiosk.

De åtgärder som ska göras är byte av alla takarmaturer, uppsättning av hyllor ovanför glassboxen vid serveringsluckan, utbyte av alla golvlister, byta ut förvaringsbänk under serveringsluckan med en funktionell bänkskiva som är slät, tät och lätt rengörbar även byta ut skivan som glassen placeras på vid överlämnandet till kunden i samma material som bänkskivan eller liknande, byta ut skåp under drickakyl, uppsättning av nya rullgardiner eller liknande framför fönstren samt att verksamhetsutövaren måste teckna ett abonnemang för hämtning av hushållsavfall. Avfallet ska förvaras i avfallsrummet i glasskiosken. Alternativt kan avfallet samförvaras i avfallsutrymmet för intilliggande korvkiosk.

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 50 (forts.)

2009.Ma1688

Protokollsutdrag för kännedom:

Nya Torget Glasskiosk, Trädgårdsgatan 10, 542 30 Mariestad
MTG Kommunalteknik

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 51

2010.Gu0081

Gullspång Kålsberg 1:2 - Ansökan om strandskyddsdispens för tillbyggnad av fastighet vid Skagern

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bevilja Ralf Dahl (560524-5637) dispens från gällande strandskydd för tillbyggnad av fastighet på fastigheten Kålsberg 1:2 i Gullspångs kommun, placerad så som angivet i ansökan. Detta under förutsättning att nedanstående villkor uppfylls. Tomtmarksavgränsningen ska utgöras av det område som framgår av bilaga.

Miljö- och byggnadsnämnden anser att förutsättningar för dispens föreligger eftersom det finns särskilda skäl i form av *i anspråktagen mark*. Påverkan på friluftslivets möjligheter och växt- och djurlivet är acceptabel.

Beslutet fattas med stöd av 7 kap. 18b § miljöbalken.

Följande villkor gäller för beslutet:

- Tomtgränsen ska mot sjösidan (norr och öster om huset) markeras med staket, mur, häck eller liknande.

Miljö- och byggnadsnämnden fastställer avgiften till 3 800 kronor enligt gällande taxa.

Faktura kommer att skickas separat.

Bakgrund

Miljö- och byggnadsnämnden har fått in en ansökan från Ralf Dahl, c/o Davidsson, Smeby Molöven, 549 92 Moholm, om dispens från bestämmelserna om strandskydd i syfte att göra en tillbyggnation av befintlig stuga på fastigheten Kålsberg 1:2 vid Skagern. Tillbyggnaden avser ca 220 cm österut och 250 cm norrut.

Fastigheten omfattas av strandskyddet för Skagern 200 m från strandkanten. Den aktuella fastigheten omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser.

Ansökans innehåll

Den aktuella platsen utgörs av tomtmark med befintlig stuga. Sökanden vill bygga till med ca 220 cm österut och 250 cm norrut.

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 51 (forts.)

2010.Gu0081

Gällande regler

Den planerade tillbyggnaden ligger inom strandskyddat område. Inom detta får enligt 7 kap. 15 § miljöbalken inte nya byggnader uppföras eller byggnader ändras så att de kan tillgodose ett väsentligen annat ändamål än det som de tidigare har använts till. Om det finns särskilda skäl kan kommunen med stöd av 7 kap. 18b § miljöbalken medge dispens från bestämmelserna. Dispens får endast meddelas om det är förenligt med förbudets syfte vilket är att dels långsiktigt trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv, dels att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtlivet.

Om dispens meddelas ska dispensmyndigheten enligt 7 kap. 18f § miljöbalken bestämma i vilken utsträckning som mark får tas i anspråk som tomt samt säkerställa fri passage mellan strandlinjen och byggnaden/anläggningen för allmänheten och bevarandet av goda livsvillkor för djur- och växtlivet. Undantag från fri passage accepteras om byggnadens/anläggningens funktion kräver det.

Området berörs av följande natur- och kulturvårdsunderlag

- Strandskyddsområde kring Skagern på 200 meter.

Miljö- och byggnadsförvaltningens bedömning

Särskilda skäl

Särskilda skäl i form av *i anspråktagen mark*, bedöms tillämpliga i ärendet då tillbyggnaden sker på stuga som ligger inom tomtmark.

Påverkan på friluftslivet

Skagern är flitigt nyttjad av det rörliga friluftslivet. Då tillbyggnad sker inom etablerad tomtmark förändras inte friluftslivets möjligheter att nyttja området jämfört med idag.

Påverkan på naturvärden

Området kring Kålsberg 1:2 består av skogs- och jordbruksmark. Åtgärden i ansökan bedöms inte påtagligt skada förutsättningarna för djur och växtarter då den sker inom tomtmark. Inga särskilt utpekade naturvärden påverkas. Inga fynd av rödlistade arter från platsen finns registrerade i Artdatabankens databas.

Bedömning

Förvaltningen anser att förutsättningar för dispens föreligger eftersom det finns särskilda skäl och påverkan på friluftslivets möjligheter och på växt- och djurlivet är acceptabel.

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 51 (forts.)

2010.Gu0081

Övriga upplysningar

Detta beslut om dispens upphör att gälla om den åtgärd som avses i dispensen inte har påbörjats inom två eller avslutats inom fem år från den dag beslutet vann laga kraft.

Länsstyrelsen Västra Götaland har rätt att överpröva detta beslut. Beslut om överprövning ska ske eller inte ska fattas inom tre veckor från det att Länsstyrelsen fått del av beslutet.

Miljö- och byggnadsnämnden har inte prövat frågan om rådighet över fastigheten. Sökande ansvarar för att rådighetsfrågan klaras ut med övriga fastighetsägare.

Protokollsutdrag och ritningar + missiv

Länsstyrelsen Västra Götaland, 542 85 Mariestad

Protokollsutdrag och ritningar + redovisning av tomtavgränsning:

Ralf Dahl c/o Davidsson, Smeby Molöven, 549 92 Moholm

Information om hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen.

Tala om vilket beslut ni överklagar genom att t.ex. ange diarienummer, beslutsdatum och paragrafnummer i protokollet.

Ange också varför ni anser att beslutet är oriktigt och vilken ändring ni vill ha.

Bifoga handlingar eller annat som ni anser stöder er uppfattning.

Överklagandet ska lämnas in eller skickas till Miljö- och byggnadsnämnden.

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha inkommit till Miljö- och byggnadsförvaltningen senast inom tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet.

Har ert överklagande inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen, om nämnden inte själv ändrar beslutet på det sätt som ni har begärt.

Underteckna skrivelsen och uppge personnummer/organisationsnummer, postadress och telefonnummer.

Om något är oklart kan ni vända er till Miljö- och byggnadsnämnden.

Adressen är: **Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad**

Tfn 0501-75 60 05, 75 60 20 eller 75 60 30

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 52

2010.Ma0378

Förslag på avtal med Tidans Vattenförbund om tillhandahållande av tjänst på 20 % som verksamhetsledare

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att delegera till Miljö- och byggnadschefen att träffa avtal mellan Tidans Vattenförbund och Miljö- och byggnadsnämnden om tillhandahållande av tjänst som verksamhetsledare på 20 % av en heltid.

Bakgrund

Tidans Vattenförbund har inkommit med en förfrågan om att Miljö- och byggnadsnämnden vill tillhandahålla personella resurser för att lösa förbundets behov av en verksamhetsledare på 20 %. Aktuell för detta uppdrag är Håkan Magnusson. Tidigare har Karolina Sahlström från Skövde kommun haft detta uppdrag.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 53

2010.Ma0009

Uppföljning av protokoll från föregående sammanträde i Miljö- och byggnadsnämnden

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lägga protokollet från nämndens sammanträde den 4 mars 2010 till handlingarna.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 54

2010.Ma0012

Ekonomisk uppföljning för Miljö- och byggnadsnämnden för första kvartalet under verksamhetsåret 2010

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avge en rapport i enlighet med Miljö- och byggnadsförvaltningens förslag.

Bakgrund

Budgetuppföljning sker under året vid tre tillfällen: mars, maj och oktober. Därutöver ska lämnas ett delårsbokslut i augusti som även omfattar en budgetuppföljning.

Budgetuppföljningar inom respektive nämnd sker månadsvis d.v.s. vid varje sammanträde under året. Det är varje nämnds ansvar att upprätthålla en god intern kontroll.

Ekonomisk rapport

Prognosen visar på en relativt god kontroll över intäkter och utgifter. Intäkterna för handläggning av bygglov och miljöbalksärenden ligger i underkant vilket i sig är viktigt att bevaka. Utgifterna för nämndledamöterna ligger högre än budgeterat beroende på viss eftersläpning från föregående år. Det finns en del fordringar gentemot främst Mariestads kommun (tillgänglighetsarbete, arbete med digitala handlingar och digitalt arkiv) som kommer att debiteras inom kort.

Prognosen visar på att det ska gå att klara att hålla sig inom de budgetramar som är tilldelade. De kostnader som är förknippade med strandskyddshandläggningen bör kunna täckas med de medel som respektive kommun förhoppningsvis kommer att bistå med. Hur det blir efter sommaren är däremot oklart i och med vissa personalförändringar.

Protokollsutdrag + prognos1 + missiv
Kommunstyrelsen, Mariestads kommun
Kommunstyrelsen, Töreboda kommun
Kommunstyrelsen, Gullspångs kommun

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 55

2009.Ma1792

Uppföljning av Miljö- och byggnadsnämndens verksamhet t.o.m. mars månad 2010

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lägga redovisningen till handlingarna samt att ändra Tillsyns- och kontrollplanen i enlighet med Miljö- och byggnadsförvaltningens förslag.

Bakgrund

Miljö- och byggnadsnämnden ska vid varje sammanträde göra en uppföljning av sin verksamhet och vid behov korrigera Tillsyns- och kontrollplanen.

Rapport från Miljö- och byggnadsförvaltningen

Arbetet med VA-sanering av områden i det tre kommunerna fortgår. Miljö- och byggnadsförvaltningen har informerat boende i Guntorpsområdet i Lyrestad, Mariestads kommun. Fastighetsägarna i området ska nu erhålla information om de krav som ställs på dem i syfte att de ska komma in med förslag på lösningar. De boende i Halna-Åsen-området är också aktuellt att informera om vilka krav som nu kommer att ställas på deras avlopp. Detta med anledning av Länsstyrelsens avaktande tillsyn enligt lagen om Allmänna Vattentjänster. Samtidigt ska Töreboda kommun bestämma sig för hur området ska utvecklas i framtiden och medverka till att skapa en kretsloppsanpassad avloppslösning. Fredsberg måste läggas till de områden som måste VA-saneras. Detta har nu aktualiserats i och med att man nu har för avsikt att etablera en friskola i gamla skolan. Denna etablering är inte möjligt med mindre att skolans m.fl. byggnaders avlopp förbättras. Även andra omfattande krav på skolans utformning kommer att krävas för att kunna tillåta ny undervisningsverksamhet i lokalerna.

Miljötillsynen över småbåtshamnar ska intensifieras i och med att det nu finns möjlighet att anlägga miljöanpassade båttvättar med stöd av s.k. LOVA-bidrag från Länsstyrelsen.

Arbetet med utredning och utövande av strandskyddstillsynen har påbörjats i och med att samtliga kommuner nu beslutat om ändringen av reglementet. Det är dock osäkert om hur kommunerna ska dela på kostnaderna för utredningsarbetet. På sikt handlar det om en personell förstärkning med svag finansiering.

Omfattningen av kontrollen av detaljhandeln med receptfria läkemedel kommer att bli mer omfattande än planerat. Läkemedelsverket förutsätter att vi kontrollerar egenkontrollen hos handlarna. En taxa för detta arbete kommer att behöva tas fram för fastställelse i resp. Kommunfullmäktige.

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 55 (forts.)

2009.Ma1792

Personalförändringar

Pernilla Bergman som nu bl.a. arbetar med strandskyddet kommer att sluta till sommaren.

Nina Lidholm kommer att fortsätta med att vara 25 % tjänstledig året ut för att arbeta som klimat- och energirådgivning. Därmed uppkommer ett behov av personal för miljötillsyn.

Det finns ett förslag från Tidans Vattenförbund om att köpa 20 % av en heltids-tjänst från Miljö- och byggnadsförvaltningen. Skövde kommun, som fram tills nu innehaft uppdraget, har sagt upp avtalet. Om ett avtal träffas med Mariestads kommun/Miljö- och byggnadsnämnden kommer ytterligare behov uppkomma av ny personal hos Miljö- och byggnadsförvaltningen.

Protokollsutdrag + missiv

Kommunstyrelsen, Mariestads kommun

Kommunstyrelsen, Töreboda kommun

Kommunstyrelsen, Gullspångs kommun

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 56

2009.Ma1954

Ramanalys för budget 2011 och långtidsbudget 2012-13

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avge följande beskrivning av konsekvenserna av tilldelade nettokostnadsramar med tillhörande sparbetning:

Gällande ramar

Först och främst har det rått viss förvirring om vilka nettokostnadsramar som ska gälla för Miljö- och byggnadsnämndens budget 2011. Efter resonemang med resp. Ekonomienhet har det framkommit att det är nettokostnadsramen på 4 832 tkr från Mariestads kommun som ska vara styrande för nettokostnadsramarna från Töreboda och Gullspångs kommuner. Det medför en ram på 2 401 tkr från Gullspångs kommun och 2 916 tkr från Töreboda kommun.

2010 års sparbetning

Konsekvenserna av det stora sparbetning på 5 % som nettokostnadsramen för år 2010 innebär är fortfarande oklara. Nämnden arbetar aktivt med att minska sina utgifter samtidigt som man försöker att maximera sina intäkter. Dock är intäktsnivån till stor del beroende av mängden ansökningar etc. som kommer in. Dessutom finns det ett direkt samband mellan antalet anställda och intäktsnivån, varför nämnden gör allt för att det ska finnas tillräckligt personal för att uppfylla uppdraget inom ramen för tilldelade medel. Det är också viktigt att försöka att leva upp till de kvalitetsmål (kommande kundgarantier) som satts upp. Det förutsätter en organisation med tillräckliga resurser och kompetens.

Kommande verksamhetsförändringar

De ytterligare krav på insatser som det utökade uppdraget med tillsyn och mer prövning enligt strandskyddsbestämmelserna och kontroll av detaljhandeln med receptfria läkemedel, kan ännu inte överblickas fullt ut. Bedömningen är dock att det krävs minst en halvtid.

Nästa år avser Miljö- och byggnadsnämnden att ha överlåtit prövningen av tillstånd enligt lagen om brandfarliga och explosiva varor. Därmed minskar det behovet av arbetstid samtidigt som intäkterna försvinner. Nettoeffekten bedöms bli marginell.

Diskussioner kommer att föras med Länsstyrelsen om att ta över ytterligare tillsynsansvar enligt miljöbalken. Detta kan och bör kunna finansiera till stor del med avgifter. Visst underskott kommer det dock med nödvändighet att ge upphov till.

Effekterna av en ny plan- och bygglag torde bli ett utökat krav på Miljö- och byggnadsnämnden att bedriva tillsyn ute på byggarbetsplatserna.

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 56 (forts.)

2009.Ma1954

Bedömningen är här att det totalt behövs ytterligare personella resurser på byggavdelningen för att klara detta nya uppdrag

Totalt skulle alltså Miljö- och byggnadsförvaltningen behöva en personell förstärkning motsvarande en heltidstjänst. Miljö- och byggnadsnämnden bedömer att det kommer att bli svårt att finansiera denna fullt ut med avgifter. Erfarenheterna av att försöka höja avgifterna för handläggningen enligt miljöbalken och plan- och bygglagen är det är svårt att få gehör för detta hos resp. Kommunfullmäktige i de tre samverkande kommunerna. Trots allt lär alltså en betydande del av tillsyns- och kontrollarbetet behöva skattefinansieras även i framtiden.

De ökade kostnader för anpassning till den nya IT-plattformen och den utveckling inom IT-området, som till synes tycks vara oundviklig, kommer att ytterligare belastat nämndens budget. Omfattningen går det dock inte att överblicka. Det finns fortfarande alltför många olösta frågor om finansieringen.

Behovet av utbildning av nämndledamöterna blir stor nästa år i och med att det är en ny mandatperiod. Kostnaderna för de förtroendevalda är redan större än vad nuvarande budgetkostym egentligen medger. Här kan man alltså sja om en utökad kostnad.

På längre sikt hoppas och tror Miljö- och byggnadsnämnden att införandet av en gemensam kund-/medborgartjänst för de tre samverkande kommunerna ska generera besparingar och möjligheter för en mer effektiv administration och handläggning. Resultatet torde inte kunna synas förrän om några år förutsatt att projektet verkligen genomförs.

Konsekvenser av sparbetinget

En löneökning 2011 kan bli drastiskt för Miljö- och byggnadsnämndens budget om inte dessa kostnadsökningar täcks på sedvanligt sätt. Om utfallet av avtalsrörelsen skulle bli 2 % på årsbasis så blir sparbetinget i praktiken mellan 4 och 5 %!

Miljö- och byggnadsnämnden ser ingen annan utväg om inte tillräckliga resurser (skattemedel och avgifter) ställs till förfogande för sitt uppdrag, än att begära en förändring. Det kan innebära att de uppdrag som inte är myndighetsutövning och som Miljö- och byggnadsnämnden idag utför åt de tre kommunerna till en omfattning av mellan 1-2 tjänster, inte längre kan utföras. Det kan handla om Agenda 21, naturvård, medverkan i olika projekt inom ramen för fysisk planering och kommunutveckling. Det kan också bli aktuellt att inte överta någon ytterligare tillsyn från Länsstyrelsen inom miljöbalksområdet trots att så förutsätts bl.a. när det miljötillsynen över s.k. B-anläggningar och när det gäller områdesskydd (vattenskyddsområden)

Summering

Miljö- och byggnadsnämnden är inne i en stark omvandlingsfas. Mängden arbetsuppgifter som nämnden/förvaltningen ska utföra ökar. Många uppgifter är det omöjligt att helt avgiftsfinansiera.

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 56 (forts.)

2009.Ma1954

Detta gäller främst inom miljöbalkens område men också inom plan- och bygglagen.

Slutsatsen av detta är att Miljö- och byggnadsnämnden måste ha en förstärkning på personalsidan som idag inte är finansierad. Därför är det inte möjligt att ytterligare begränsa de resurser som tillskjuts från resp. kommun om man fortfarande förväntar sig att Miljö- och byggnadsnämnden ska följa gällande reglemente och därmed fullfölja det uppdrag som är ålagt nämnden.

Miljö- och byggnadsnämnden har för avsikt inför 2011 att återkomma med en redogörelse för sina behov av ytterligare finansiering. Det kan innebära att gällande taxor måste revideras. Det gäller såväl inom plan- och bygglagens och miljöbalkens område som för att bättre finansiera livsmedelskontrollen och kontrollen av detaljhandels med receptfria läkemedel.

Bakgrund

Mariestad

Kommunstyrelsens arbetsutskott i Mariestad har den 3 februari 2010 beslutat om en preliminär nettokostnadsram för Miljö- och byggnadsnämnden för budgetperioden 2011-13 på 4 832 tkr vilket motsvarar Mariestads kommuns kommunbidrag.

Uppdraget till Miljö- och byggnadsnämnden är att konsekvensbeskriva följden av att inte få täckning för de lönekostnadsökningar som kommande avtal kan generera. Man har aviserat en kostnadsökning på 2 %.

Töreboda

Kommunstyrelsen i Töreboda kommun har beslutat om en nettokostnadsram för Miljö- och byggnadsnämnden på 3 050 tkr.

Gullspång

Kommunstyrelsen i Gullspångs kommun har beslutat om en nettokostnadsram för år 2011 för Miljö- och byggnadsnämnden på 2 658 tkr.

Fördelningen enligt samverkansavtalet

Det har varit oklart mellan kommunerna om konsekvenserna av avtalet när det gäller fördelningen av kommunbidragen:

- En nettokostnadsram på 4 832 tkr från Mariestads kommun motsvarar 2 401 tkr från Gullspångs kommun och 2 916 tkr från Töreboda kommun.
- En nettokostnadsram på 3 050 tkr från Töreboda kommun motsvarar 2 478 tkr från Gullspångs kommun och 5 178 tkr från Mariestad kommun.
- En nettokostnadsram på 2 658 tkr från Gullspångs kommun motsvarar 5 985 tkr från Mariestads kommun och 3 363 tkr från Töreboda kommun.

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 56 (forts.)

2009.Ma1954

Beräknat kostnad för löneökningarna

Personalkostnaderna för år 2010 är beräknade till 7 533 tkr (löner) +2 990 tkr (sociala kostnader). Totalt blir det 10 523 tkr. Ett avtal som genererar en lönekostnadsökning med 2 % för år 2011 skulle ge en ytterligare kostnad på drygt 210 tkr. Det motsvarar nästan 4,5 % i ramreduktion!

Protokollsutdrag + MBL-protokoll +missiv

Kommunstyrelsen, Mariestads kommun

Kommunstyrelsen, Töreboda kommun

Kommunstyrelsen, Gullspångs kommun

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 57

2010.Ma0369

Förslag på ändring av delegationsordningen för Miljö- och byggnadsnämnden

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att anta en reviderad delegationsordning i enlighet med i ärendet upprättat förslag.

Bakgrund

Miljö- och byggnadsförvaltningen har tagit fram ett förslag på ändring av gällande delegationsordning för Miljö- och byggnadsnämnden.

Motivet till ändringen är främst en utökning av nämndens uppdrag när det gäller kontroll av detaljhandel med receptfria läkemedel. Detta ersätter den tidigare delegationen när det gäller tillsynen över detaljhandel med nikotinläkemedel.

Även en utökning har gjorts inom byggnadsområdet, där rätten att besluta om bygglov kan delegeras för nybyggnad, tillbyggnad eller annan ändring inom detaljplan även för undervisningslokaler.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 58

2010.Ma0228

Mariestad Lillängen 2:1 - Ansökan om bygglov för invändig och utvändig ändring av skola

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar om bygglov för invändig och utvändig ändring av skola. Mindre avvikelser medges för ingrepp i planlösning.

Lovet beviljas i enlighet med inlämnade och reviderade ritningar.

Lovet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år efter beslutsdatum.

Lovet omfattar granskning enligt 8 kap PBL.

Avgiften för handläggningen av detta ärende är 17 784 kronor (1 064 kronor för bygglov för ändring av fasad, 16 720 kronor för byggnämnan med rivnings- och kontrollplan m.m.) enligt gällande taxa.

Faktura kommer att sändas ut separat.

För lovet gäller:

- Byggnadsarbetet får inte påbörjas innan yttrande från arbetstagarorganisation föreligger.
- Anmälan/begäran om slutbevis ska ske till Miljö- och byggnadsnämnden när byggnadsarbetet färdigställts.

Krav på redovisning i samband med byggnämnan (handlingarna ska inges före byggsamråd):

- Handlingar över befintliga och nya ventilationsinstallationer.
- Handlingar över befintliga och nya VVS-installationer.
- Brandskyddsdocumentation.
- Brandcellsredovisning.
- Redovisning av byggnadskonstruktioners bärlighet och stadga.
- Redovisning av varsamhet vid ändring.
- Tillgängligheten redovisas.
- Akustik redovisas.

Information

Handläggningen omfattar inte granskning av eventuella tekniska lösningar och egenskaper på inlämnade bygglovshandlingar.

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 58 (forts.)

2010.Ma0228

Bakgrund

Miljö- och byggnadsförvaltningen har 2010-02-24 mottagit ansökan från Ke Partner Mariestad AB om bygglov för invändig och utvändig ändring av skola. Fastigheten ligger inom detaljplanerat område, gällande stadsplan vann laga kraft 2004-11-29.

Protokollsutdrag och ritningar:

Ke Partner Mariestad AB, Carlbecksvägen 4a, 542 32 Mariestad

Information om hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen.

Tala om vilket beslut ni överklagar genom att t.ex. ange diarienummer, beslutsdatum och paragrafnummer i protokollet.

Ange också varför ni anser att beslutet är oriktigt och vilken ändring ni vill ha.

Bifoga handlingar eller annat som ni anser stöder nr uppfattning.

Överklagandet ska ställas till Länsstyrelsen men lämnas in eller skickas till Miljö- och byggnadsnämnden.

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha kommit in dit senast inom tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet.

Har ert överklagande inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen, om nämnden inte själv ändrar beslutet på det sätt som ni har begärt.

Underteckna skrivelsen och uppge personnummer/organisationsnummer, postadress och telefonnummer.

Om något är oklart kan ni vända er till Miljö- och byggnadsnämnden.

Adressen är: **Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad**

Tfn 0501-75 60 05, 75 60 20 eller 75 60 30

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 59

2009.Tö1086

Töreboda Krabbängen 1:9 - Ansökan om bygglov för stall

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar bevilja bygglov i enlighet med inlämnade och reviderade ritningar.

Lovet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år efter beslutsdatum.

Lovet omfattar granskning enligt 8 kap PBL.

Avgiften för handläggningen av detta ärende är 20 292 kronor (9 120 kronor för bygglov, 10 032 kronor för bygganmälan med kontrollplan samt 1 140 kronor i avgift för kommunicering av beslut) enligt gällande taxa. Faktura kommer att sändas ut separat.

För lovet gäller:

- Bygganmälan ska inlämnas till Miljö- och byggnadsnämnden senast tre veckor före byggstart.
- Miljö- och byggnadsnämnden kommer att kalla till byggsamråd så snart bygganmälan inkommit.
- Anmälan/ansökan om kvalitetsansvarig ska göras av byggherren och inlämnas till Miljö- och byggnadsnämnden före byggsamrådet.
- Byggherren ska lämna förslag till kontrollplan senast vid byggsamrådet.
- Utstakning av byggnadens läge ska göras av behörig person före byggstart.
- Anmälan/begäran om slutbevis ska ske till Miljö- och byggnadsnämnden när byggnadsarbetet färdigställts.

Krav på redovisning i samband med bygganmälan (handlingar ska inges före byggsamråd):

- Handlingar över yttre VA-installationer.
- Redovisning av byggnadskonstruktioners bärighet och stadga.
- Redovisning av grundkonstruktioner.
- Redovisning av byggherreorganisationen.
- Geoteknisk undersökning.

Information

Handläggningen av bygglovet omfattar inte granskning av eventuella tekniska lösningar och egenskaper på inlämnade bygglovshandlingar.

Det kan vara bra att ur säkerhetsskäl sätta upp ett rejält ytterstaket som förhindrar barn m.m. att komma in till hästarna.

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 59 (forts.)

2009.Tö1086

Marken får inte blir för upp trampad, då bland annat näringsläckage till vattendrag kan ske. Det är viktigt att inte gödseln orsakar negativa utsläpp på diken som går igenom marken.

Sökanden erinras om att förändringar avseende diken ska förankras hos Länsstyrelsen.

Bakgrund

Miljö- och byggnadsförvaltningen har 2009-12-11 mottagit ansökan från Per-Olof Staam om bygglov för ett stall.

Syftet med stallbyggnaden är att härbärgera 3 tävlingshästar i närheten av sökandes bostad som ligger inom detaljplanerat område söder om den aktuella fastigheten. Infart anordnas från samfällid väg i fastighetens västra kant. Samfällighetsföreningen är hörd och har inget att invända.

Protokollsutdrag och ritningar:

Staam, Per-Olof, Norra vägen 5, 549 41 Moholm

Protokollsutdrag för kännedom:

Sakägare enligt utskickslista

Information om hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen.

Tala om vilket beslut ni överklagar genom att t.ex. ange diarienummer, beslutsdatum och paragrafnummer i protokollet.

Ange också varför ni anser att beslutet är oriktigt och vilken ändring ni vill ha.

Bifoga handlingar eller annat som ni anser stöder er uppfattning.

Överklagandet ska lämnas in eller skickas till Miljö- och byggnadsnämnden.

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha kommit in till Miljö- och byggnadsförvaltningen senast inom tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet.

Har ert överklagande inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen, om nämnden inte själv ändrar beslutet på det sätt som ni har begärt.

Underteckna skrivelsen och uppge personnummer/organisationsnummer, postadress och telefonnummer.

Om något är oklart kan ni vända er till Miljö- och byggnadsnämnden.

Adressen är: **Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad**

Tfn 0501-75 60 05, 75 60 20 eller 75 60 30

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 60

2009.Gu0270

Gullspång Torsvid 5:9 - Ansökan om bygglov för utbyggnad av uterum

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avslå bygglovansökan från ägaren till fastigheten Torsvid 5:9 i Gullspångs kommun.

Motivet till beslutet är att gällande översiktsplan, ÖP 92 för Gullspångs kommun antagen den 2 juni 1992, anger att "För att undvika övergång till permanentbostäder får total byggnadsarea per tomtplats i områden för fritidsändamål ej överstiga 100 m² varav huvudbyggnaden ges 80 m² area." Fastigheten är idag bebyggd med 93 m².

Detta beslut är fattat med stöd av 8 kap. plan- och bygglagen (PBL).

Avgiften för handläggningen av detta ärende är 3 040 kronor enligt gällande taxa.

Faktura kommer att sändas ut separat.

Bakgrund

Sökanden, Marianne Johansson, har inkommit 2010-02-05 med en ansökan om bygglov för en tillbyggnad av 30 m². På fastigheten finns idag tre byggnader varav en av dessa är en komplementbyggnad. Enligt fastighetsägaren är komplementbyggnaden ett vedförråd med en byggnadsarea på 28 m². De två andra husen har en byggnadsarea på ca 75 m². Fastighetens totala byggnadsarea är 93 m², med den önskade tillbyggnaden skulle den totala byggnadsarean bli 123 m².

Gällande översiktplan ÖP92 säger att "i avvaktan på ställningstaganden och ytterligare planering i de aktuella områdena kommer ärenden om eventuella förändringar i markanvändningen (t ex ansökningar om bygglov) att prövas med speciell omsorg. Åtgärder som kan befaras innebära inskränkningar i handlingsfriheten eller föregripa fortsatt planering får ej komma till stånd. ... Ny bebyggelse i dessa områden bör ej komma till stånd utan stöd av detaljplan. ... För att undvika övergång till permanentbostäder får total byggnadsarea per tomtplats i områden för fritidsändamål ej överstiga 100 m² varav huvudbyggnaden ges 80 m² area. Gemensamhetsanläggningar för fritidsbebyggelseområden skall föregås av detaljplan alternativt områdesbestämmelser."

Fastigheten är belägen på gränsen mellan de framtida utvecklingsområdena B9 och B10 i Vision 2020. Om dessa områden säger planen följande:

B9: Vänerstranden söder om Otterbäcken

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 60 (forts.)

2009.Gu0270

Utbyggnad bör i första hand ske genom planläggning i direkt anslutning till Barfotens camping. Först därefter kan etablering längre söderut inom B9 bli aktuell.

B10: Vänerstranden norr om Kvarntorpet

Området omfattas av strandskydd (300 m) och utpekats i Länsstyrelsens naturvårdsprogram för sina zoologiska och geovetenskapliga värden. Bebyggelse, anläggningar eller andra ingrepp skall därför inte tillåtas inom avgränsningen.

Bedömning

Fastigheten har idag en total byggnadsarea om 93 m². Således finns endast en byggrätt på 7 m² kvar att utnyttja. Om en större tillbyggnad ska kunna tillåtas behövs enligt ÖP 92 en detaljplan eller områdesbestämmelser. Enligt den nya ÖP:n krävs detaljplan.

Miljö- och byggnadsnämnden gör bedömningen att bygglov inte ska beviljas för den begärda utbyggnaden i dagsläget, eftersom Gullspångs kommun planerar att inom snar framtid ta fram ett planprogram för södra delen av Otterbäcken,

Sökanden har fått besked från förvaltningen att bygglov inte kan beviljas för närvarande. Sökanden har då begärt att ärendet lyfts till nämnden för avgörande.

Protokollsutdrag och ritningar med REK + MB:

Marianne Johansson, Bangatan 4 a, 691 31 Karlskoga

Information om hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen.

Tala om vilket beslut ni överklagar genom att t.ex. ange diarienummer, beslutsdatum och paragrafnummer i protokollet.

Ange också varför ni anser att beslutet är oriktigt och vilken ändring ni vill ha.

Bifoga handlingar eller annat som ni anser stöder er uppfattning.

Överklagandet ska lämnas in eller skickas till Miljö- och byggnadsnämnden.

För att överklagandet ska kunna prövas måste handlingarna ha kommit in till Miljö- och byggnadsförvaltningen senast inom tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet.

Har ert överklagande inkommit i rätt tid kommer handlingarna att skickas vidare till Länsstyrelsen, om nämnden inte själv ändrar beslutet på det sätt som ni har begärt.

Underteckna skrivelsen och uppge personnummer/organisationsnummer, postadress och telefonnummer.

Om något är oklart kan ni vända er till Miljö- och byggnadsnämnden.

Adressen är: **Miljö- och byggnadsnämnden, 542 86 Mariestad**

Tfn 0501-75 60 05, 75 60 20 eller 75 60 30

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 61

2010.Ma0130

Mariestad Remiss Vadsbo museum – Från lokalt museum till nationellt besöksmål

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att instämma i Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömning nedan och samtidigt uttala sitt positiva stöd till den utveckling av Vadsbo museum och besöksmålet Marieholm som beskrivs i utredningen *Vadsbo museum – Från lokalt museum till nationellt besöksmål*.

Miljö- och byggnadsnämnden påtalar också vikten av att muséet måste tillvarata den resurs som den lokala Vadsbokulturen utgör.

Bakgrund

Mariestads kommun har i samverkan med Göteborgs museum och fastighetsverket med flera tagit fram ett förslag till utveckling av Vadsbo museum och besöksmålet Marieholm.

Miljö- och byggnadsförvaltningens bedömning

Miljö- och byggnadsförvaltningen menar att den utveckling av Vadsbo museum och besöksmålet Marieholm som beskrivs i utredningen *Vadsbo museum – Från lokalt museum till nationellt besöksmål* öppnar för mycket bra möjligheter till utveckling av Mariestad. Den kan på sikt bidra till att Mariestad ökar sin attraktivitet som såväl besöks- som boende- och arbetskommun. Förslaget behöver dock förtydligas och utvecklas, och bör på alla sätt stödjas. Förvaltningen deltar gärna i det arbetet.

Protokollsutdrag + tjänsteskrivelse +missiv:

Kommunstyrelsen Mariestad, Kyrkogatan 2, 542 86 Mariestad

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 62

2009.Ma2026

Mariestad detaljplan för Kv Bojen – Yttrande över utställningshandlingar

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att instämma i Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömning nedan över förslag till detaljplan för Kv Bojen i Mariestad.

Bakgrund

Kommunstyrelsen i Mariestad har tagit fram ett förslag till detaljplan för Kv Bojen i Mariestad. Förslaget har tidigare varit ute på samråd, och är nu utställt för antagande till och med 12 april 2010.

Miljö- och byggnadsförvaltningens bedömning

Miljö- och byggnadsförvaltningen har tidigare yttrat sig över planen och har inget ytterligare att tillägga avseende material- och färgval, siktlinjer, buller/buffertzonen mellan bebyggelse och hamngatan samt kajstråkets karaktär.

Vad gäller övriga aspekter vidhåller förvaltningen att:

- Volymerna i kvarteret ger fortfarande ett plottrigt intryck och att det är önskvärt att aspekten helhetsintryck vägs in när hamnkvarteren exploateras. Maximal byggnadshöjd som öppnar möjlighet för även andra lösningar än radhus bör införas planbestämmelserna.
- Vad gäller trafiken i övrigt till området bör detaljarbetet med att omdana korsningen Strandvägen/Hamngatan påbörjas omgående, liksom detaljstudier av trafikföringen västerifrån via Marieforsleden och vidare in mot kajområdet.
- Nivåerna på färdigt golv och grundläggningssätt med hänsyn till olika typer av exploateringsgrad bör studeras mer ingående och en strategi för hela kajutbyggnaden bör tas fram redan nu. En preliminär nivåställning av hela området som även omfattar nivåerna på offentlig platsmark och relationen gata/kvartersmark bör tas fram i närtid.
- En tillgänglighetsklausul bör införas i bestämmelserna för att förtydliga att blivande byggherrar i kvarteret måste ägna tillgänglighetsfrågan i de halvprivata områdena särskild omsorg.

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 62 (forts.)

2009.Ma2026

- Dagvattenhanteringen och översvänningsproblematiken bör också detaljstuderas i ett helhetsgrepp där hela kustremsan upp till Norra skogen-området tas med. Det är tveksamt om lokalt omhändertagande av dagvattnet i kvarteren kan genomföras om inte kommunen samtidigt studerar komplementåtgärder som till exempel dagvattendammar i det offentliga rummet. Bör preciseras i planen.
- Banverket tar upp frågan om planskild korsning med Kinnekullebanan. Detta bör redan nu studeras närmare, och man bör då särskilt beakta frågan om båt-förvaring och transporter för vinterförvaring av båtar.
- Frågan om markföroreningars förekomst och ansvar för åtgärder bör preciseras i planen.

Miljö- och byggnadsförvaltningen gör bedömningen att detaljplanen för Kv Bojen kan godkännas med ovanstående justeringar och att de vidare utredningar som tas upp ovan bör påbörjas omgående.

Protokollsutdrag + missiv:

Kommunstyrelsen, Mariestads kommun

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 63

2003.BN0039

Gullspång Sanden 2:1 – Kommunikering av förslag till beslut om förbud mot användning med anledning av upphävande av bygglov för vindkraftverk

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att kommunicera förslag till beslut om förbud mot användning av Vindkraftverket på Sanden 2:1. Otterbäcken Vind 1 ek. förening bereds härmed möjlighet att yttra sig över ovanstående förslag till beslut.

Synpunkter ska ha inkommit till förvaltningen senast 2010-05-20.

Förslag till beslut:

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar om förbud mot användning av vindkraftverket på Sanden 2:1. Beslutet om användningsförbud riktas till ägaren av den aktuella anläggningen, Otterbäcken Vind 1 ek. förening. Beslutet träder i kraft omedelbart när nämnden har fattat det, och gäller till dess Miljö- och byggnadsnämnden beslutar annat.

Motivet till beslutet är att kammarätten i fastställd dom har bedömt att verket med sin nuvarande placering kan utgöra en fara för omgivningen. Kammarätten har därför upphävt bygglov 2 för verket.

Beslutet om användningsförbud fattas med stöd av PBL kap 10 § 16 andra stycket. Beslutet om vite fattas med stöd i PBL kap 10 § 18a.

--- Slut på förslag till beslut

Information

Miljö- och byggnadsnämnden överväger även ett vitesföreläggande.

Beslutet om förbud kan upphävas av Miljö- och byggnadsnämnden om ägaren till verket kan visa att faran för omgivningen är undanröjd och att bygglov åter är beviljat för verket.

Bakgrund

1998-03-04 beviljade dåvarande Gullspångs miljö- och byggnadsnämnd bygglov 1 för ett vindkraftverk, Otterbäcken Vind 1, på fastigheten Sanden 2:1. Vindkraftverket uppfördes 1999, och slutbevis utfärdades 1999-10-29. I mars 1999 inkom en ansökan om utvidgande av gällande bygglov 1 för ytterligare ett verk. Gullspångs dåvarande miljö- och byggnadsnämnd beslöt att kräva en ny ansökan, vilken inkom till Gullspångs kommun 1999-05-11.

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 63 (forts.)

2003.BN0039

Bygglov 1 för det andra verket, Otterbäcken Vind 2, beviljades 1999-06-08 under förutsättning att berörda myndigheter tillstyrkte bygglovet.

2002-01-29 lämnade en fastighetsägare in besvär över bygglov 1 för Otterbäcken Vind 2, och yrkade på att detta skulle upphävas. Efter beslut i Gullspångs miljö- och byggnadsnämnd att avvisa besväret, besvärade sig fastighetsägarna 2002-04-13 till Länsstyrelsen och yrkade då på att bygglov 1 för både Vind 1 och 2 skulle upphävas. 2002-05-27 överklagade ytterligare en fastighetsägare bygglovsbeslut 1 för Vind 2.

Länsstyrelsen upphävde 2002-12-02 de överklagade byggloven 1 med hänvisning till nämndens skyldighet att bereda kända sakägare möjlighet att yttra sig före beslut, och återvisade ärendena till Miljö- och byggnadsnämnden för förnyad handläggning. Ny ansökan lämnades in för Vind 1 och 2 2003-05-22. Ansökan för Vind 2 drogs tillbaka 2004-03-07. Miljö- och byggnadsnämnden i Gullspång beviljade 2004-10-06 § 126 bygglov 2 för Vind 1. Bygglov 2 överklagades i tur och ordning till länsstyrelsen och länsrätten som bägge avlog överklagandena. Länsrättens beslut överklagades till kammarrätten som 2007-12-18 upphävde Miljö- och byggnadsnämndens beslut om bygglov 2 för Vind 1 med hänvisning till att avståndet till väg som utgör den huvudsakliga transportleden är för kort, och att verket därför med nuvarande placering bedöms ”kunna medföra en menlig inverkan på trafiksäkerheten och utgöra en fara för omgivningen”.

Ytterligare prövningstillstånd i regeringsrätten har inte beviljats. Kammarrättens beslut om upphävande av lov 2 för Vind 1 fastställdes därmed 2009-10-23.

MTG:s miljö- och byggnadsnämnd tog 2009-11-11 och 2009-12-28 emot information om förfrågningar ställda till Gullspångs kommun om vilka åtgärder kommunen ämnade vidta med anledning av att kammarrättens upphävande av bygglovet vunnit laga kraft.

Ärendet lyftes 2010-01-20 till MTG:s miljö- och byggnadsnämnd, som beslutade att uppdra åt Miljö- och byggnadsförvaltningen att fortsätta handläggningen av ärendet och kontakta Otterbäckens Vind 1 ekonomisk förening för diskussioner om tre förslag till åtgärder; rivning av verket, flyttning av verket eller flyttning av den aktuella vägen.

2010-02-25 tog MTG:s miljö- och byggnadsnämnd emot en begäran om att vidta åtgärder i enlighet med PBL med anledning av att kammarrättens upphävande av bygglov 2 för Vind 1.

Bedömning

Enligt PBL kap 10 § 1 skall byggnadsnämnden ta upp frågan om påföljd eller ingripande enligt bestämmelserna i kapitlet så snart det finns anledning att anta att en överträdelse av bestämmelserna i PBL har skett.

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 63 (forts.)

2003.BN0039

Enligt PBL kap 10 § 14 får byggnadsnämnden förelägga fastighetsägare att inom en bestämd tid vidta rättelse om en åtgärd är utförd i enlighet med beviljat bygglov som senare upphävts genom ett beslut som vunnit laga kraft. Enligt PBL kap 10 § 27 gäller detta emellertid inte om mer än 10 år förflutit sedan anläggningen utfördes.

Enligt kap 10 § 16 andra stycket får dock byggnadsnämnden förbjuda användningen av en anläggning som har brister som kan äventyra säkerheten för den som uppehåller sig i eller i närheten av den. Förbudet får riktas mot den som har nyttjanderätt till fastigheten. Beslut om användningsförbud gäller omedelbart och till dess Miljö- och byggnadsnämnden beslutar annat.

Beslut enligt PBL kap 10 § 16 andra stycket om förbud mot användning får enligt samma kapitel § 18a förenas med vite.

Miljö- och byggnadsförvaltningen har även diskuterat frågan om påföljd eller ingripande med en av Sveriges kommuner och landstings före detta jurister, numera verksam på Advokatfirma AGL i Stockholm.

Kammarrättens beslut att upphäva bygglovet med hänvisning att vindkraftverket skulle kunna inverka menligt på trafiksäkerheten och därmed utgöra en fara för omgivningen var oväntat för Miljö- och byggnadsnämnden, eftersom vägen är lågfrekventerad och det inte fanns några riktlinjer om avstånd till väg från Boverket när beslutet om bygglov togs. Vägföreningen hade dessutom inte haft några invändningar mot placeringen under handläggningen av bygglovsärendet. Men eftersom bygglovet för anläggningen är upphävt ska Miljö- och byggnadsnämnden ta upp frågan om påföljder eller ingripande. Eftersom Kammarrätten dessutom har fastställt i domen att verket skulle kunna medföra fara för omgivningen om trafiksäkerheten påverkas, gör förvaltningen bedömningen att Miljö- och byggnadsnämnden kan överväga att förbjuda användning av verket enligt ovanstående referens till PBL kap 10 § 16. Förbudet riktas till ägaren av Vind 1, Otterbäckens Vind 1 ekonomisk förening. Miljö- och byggnadsnämnden bör i så fall även överväga att utfärda vite.

Protokollsutdrag med REK + MB:

Otterbäckens Vind 1 Ek.för., PI 1024, 548 92 Hova
Advokatfirma Lindahl KB, Box 143, 701 42 Örebro

Protokollsutdrag + missiv:

Gullspångs kommun

Protokollsutdrag:

Vägföreningen

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 64

2010.Ma0079

Yttrande över genomförd revision hos Miljö- och byggnadsförvaltningen avseende livsmedelstillsynen

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att såsom svar på revisorernas rapport uppdras åt Miljö- och byggnadsförvaltningen att presentera det årliga resultatet av livsmedels- och dricksvattenkontrollen på ett lättillgängligt sätt på de tre samverkande kommunernas hemsidor.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar också att uttala att tillgänglig tid för livsmedelskontroll och för tillhörande tillsyn används på ett bra sätt.

Effektiviteten i kontrollen kan dock alltid förbättras. Det kräver dock bl.a.:

- Tillräckligt med personal
- Möjligheter till kompetensutveckling
- Samverkan med andra kommuner
- Utveckling av rutinerna
- Bättre IT-stöd

Bakgrund

Komrev inom Öhrlings Pricewaterhouse Coopers AB har, på uppdrag av de förtroendevalda revisorerna i MTG-kommunerna granskat hur Miljö- och byggnadsnämnden arbetar med tillsyn och kontroll inom livsmedelslagens område.

Granskningen är ett led i den löpande genomgången av kommunens verksamheter som revisorerna genomför. Det är den första riktade genomgången revisorerna gör av en verksamhet inom den gemensamma Miljö- och byggnadsnämnden sedan nämnden bildades 1/1 2007.

Sammanfattning

I allt väsentligt säger sig Komrev fått tillfredsställande svar på sina revisionsfrågor. De ser ingen anledning till ytterligare fördjupning. Vad de möjligen saknar är en för nämnd, fullmäktige, andra intressenter, allmänhet m.fl. redovisning av tillståndet hos livsmedelshanterarna i kommunerna. De menar att informationen finns och borde gå att ta fram. Komrev har dock haft svårt att på ett enkelt sätt få fram denna information.

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 64 (forts.)

2010.Ma0079

Dessutom säger revisorerna i sitt foljebrev till revisionsrapporten att man särskilt vill få Miljö- och byggnadsnämndens syn på tidsanvändningen och effektiviteten. Enligt revisorernas uppfattning är det viktigt att så mycket av handläggarnas tid som möjligt, används till tillsynsarbete hos de aktuella företagen.

Miljö- och byggnadsförvaltningens synpunkter

Den årliga rapporteringen till Livsmedelsverket över Miljö- och byggnadsförvaltningens kontroll över livsmedelshandlingen och dricksvattenhandlingen i de tre kommunerna ger en bild av tillståndet hos de ansvariga verksamhetsutövarna. Miljö- och byggnadsförvaltningen bör kunna tillgängliggöra innehållet i de rapporterna genom att publicera resultatet på kommunernas hemsidor.

Om tidsanvändningen och dess effektivitet

Debiterad kontrolltid ska motsvara den tid som årligen läggs ner. Årlig kontrolltid som debiteras för i år är 1 640 timmar. Planerad kontrolltid för år 2010 är 1 400 timmar.

Ett besök med tillhörande för- och efterarbete motsvarar i genomsnitt 8 timmar. En heltid motsvarar 1 000 timmar per år för tillsyn och kontroll.

Kontrollens omfattning styrs av:

- Riskbedömningar
- Betalande verksamheter
- Livsmedelsverkets krav på kontrollens innehåll (checklistor m.m.)
- Händelser (matförgiftning, enskilda evenemang, klagomål)

Protokollsutdrag + missiv:

Revisorerna

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 65

2010.Ma0010

Redovisning av delegationsbeslut

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lägga redovisningen till handlingarna.

Bakgrund

Miljö- och byggnadsförvaltningen ska vid varje sammanträde i Miljö- och byggnadsnämnden redovisa de beslut som är fattade på delegation.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 66

2010.Ma0011

Ärenden att anmäla

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att lägga följande anmälda ärenden till handlingarna:

1. Upphävande av beslut om vägrat marklov för anläggande av pool på fastigheten Tigern 9 i Mariestad
(Dnr 2008.M1294)
2. Upphävande av beslut om bygglov för uppförande av plank på fastigheten Maskinföraren 10 i Mariestad
(Dnr 2008.Ma0735)
3. Om VA-hanteringen för Halna-Åsen i Töreboda kommun
(Dnr 2009.Tö0360)
4. Tillstånd för byte av värmesystem i Mariestads Domkyrka
(Dnr 2010.Ma0284)
5. Tillstånd för byte av markdränering vid Töreboda kyrka
(Dnr 2010.Tö0152)
6. Tillstånd för byte av markdränering vid Fredsbergs kyrka
(Dnr 2010.Tö0153)
7. Beslut om fågelskyddsområden i Brommö-Kalvö skärgårdar i Mariestads kommun
(Dnr 2010.Ma0034)
8. Anmälan om planerad brygga och dräneringstrumma inom fastigheten Leksberg 4:12 i Mariestads kommun
(Dnr 2009.Ma2113)
9. Anmälan om muddring inom fastigheten Leksberg 4:12 i Mariestads kommun
(Dnr 2009.Ma2113)
10. Yttrande över förslag på att bilda naturreservatet Brommö skärgård m.m.
(Dnr 2010.Ma0021)
11. Ändring av reglemente för Miljö- och byggnadsnämnden
(Dnr 2009.Ma1861)
12. Fyllnadsval av ordinarie ledamot i Miljö- och byggnadsnämnden
(Dnr 2010.Tö0119)
13. Renhållningsordning för Gullspångs kommun
(Dnr 2009.Ma1132)

(forts.)

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 66 (forts.)

2010.Ma0011

14. Ändring av reglemente för Miljö- och byggnadsnämnden
(Dnr 2009.Ma1861)
 15. Ändring av reglemente för Miljö- och byggnadsnämnden
(Dnr 2009.Ma1557)
 16. Preliminära ramar för bl.a. Miljö- och byggnadsnämnden
(Dnr 2009.Gu0093)
 17. Beslut från Polismyndigheten
(Dnr 2010.Ma0060,0267, 0294 och 2010.Tö0076 samt 2010.Gu0097)
-

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 67

Om behov av planering och iordningställande av Norra infarten från E 20 till Mariestads tätort

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med anledning av oordning i bebyggelsen vid Norra infarten till Mariestads tätort att uttala att man inte kommer att meddelas några tillfälliga bygglov i området i avvaktan på att området detaljplaneläggs.

Detta mot bakgrund av att området är i akut behov av att ges en bra funktion, utformning och planering.

Bakgrund

Miljö- och byggnadsnämnden tog upp en diskussion om vad man ska kunna göra för att få ordning på bebyggelsen vid Norra infarten till Mariestad från E 20. Området saknar till stor del anslutning till kommunalt vatten och avlopp och många hus är i behov av uppfräschning. Dessutom finns det stor potential för att skapa en attraktiv entré till tätorten.

Protokollsutdrag + missiv:

Utvecklingsenheten, Mariestads kommun

Miljö- och byggnadsnämnden

Mbn § 68

Aktuell information

Information lämnades på sammanträdet om bl.a. följande:

1. Mariestads kommuns Miljöstipendium
2. Norra Skolans aulas tilltänkta användning
3. Tillsynsvägledningsplan för Länsstyrelsen Västra Götaland enligt miljöbalken och livsmedelslagen
4. Inför yttrande till Kammarrätten om överklagat beslut angående bygglov för vindkraftsverk

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Beslutande organ

Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2010-04-08

Anslagsdatum

2010-04-13

Anslag tas ner 2010-05-03

Förvaringsplats för protokollet

Miljö- och byggnadsförvaltningen, Stadshuset, Mariestad.
Protokollet finns också publicerat på www.mariestad.se,
www.toreboda.se och www.gullspang.se

Underskrift

Lars Sylvén
