



MARIESTAD

SÄRSKILT UTLÅTANDE

Ändring av detaljplan för del av Mariestads hamn Mariestad centralort, Mariestads kommun Upprättad av stadsplaneavdelningen i februari 2017

Planen har varit föremål för samråd under tiden 24 oktober till och med 25 november 2016. Den har varit utskickad till ett flertal olika remissinstanser och funnits tillgänglig i Stads-huset samt på kommunens hemsida. Nedan redovisas de yttran- den som har kommit in under samrådstiden och kommenteras om det finns anledning.

INKOMNA YTTRANDEN

LÄNSSTYRELSEN

Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen konstaterar att ändring av detaljplan genom tilläggsplan inte är förenligt med PBL enligt Boverkets tolk- ning, se kunskapsbanken ”ändring av detaljplan.”

Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att ett an- tagande av en ändring av en detaljplan enligt förslaget inte kommer att prövas.

Motiv för bedömningen

Länsstyrelsen befarar inte att riksintresse enligt miljöbalken (MB) påtagligt kommer att skadas, att mellankommunal samordning blir olämplig, att miljökvalitetsnormer enligt miljöbalken inte iakttas, att strandskydd enligt 7 kap. mil- jöbalken upphävs i strid med gällande bestämmelser, eller att bebyggelse blir olämplig med hänsyn till de boendes och öv- rigas hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvä- mning eller erosion.

Råd enligt PBL och MB

Detaljplaneprocessen

En ändring av detaljplanen kan inte göras i separata hand- lingar. Ändringen får göras i de ursprungliga handlingarna där ändringarna tydligt framgår. Det får bara finnas en plan- karta. Konsekvenserna för föreslagen ändring behöver beskri- vas.

Strandskydd

Kommunen hänvisar till 7 kap. 18 g § miljöbalken och att strandskyddet återinträder. Länsstyrelsen vill upplysa om att strandskyddet inte återinträder vid ändring av detaljplan. Det är bra om detta framgår av planhandlingarna för att klargöra för vad som gäller angående strandskyddet.

Behovsbedömning

Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande påverkan på miljön. Länsstyrelsen delar kommunens åsikt, således behöver inte en miljökonsekvensbeskrivning tas fram.

Kommentarer

Till granskningskedet redovisas en plankarta som tillhör detalj- planen. Konsekvenser till följd av ändringen samt att strand- skydd inte återinträder kommer beskrivas och redovisas.

LANTMÄTERIET

Planfrågor som berör Lantmäteriets kommande arbete

De föreslagna ändringarna i planen bedöms inte föranleda några lantmäteriförrättningar.

Lantmäteriet har inga synpunkter på samrådshandlingen.

För plangenomförandet viktiga delar där planen måste förbättras

-

Delar av planen som bör/kan förbättras

-

Kommentarer

Noteras.

TRAFIKVERKET

Trafikverket har inget att erinra mot detaljplaneändringen.

Kommentarer

Noteras.

SJÖFARTSVERKET

Yttrande

Sjöfartsverket har i sak inga synpunkter på förslaget till detaljplan då planerad verksamhet inte anses påverka några befintliga sjöfartsintressen negativt.

Övriga synpunkter

Mariestads hamn är idag en allmän hamn och finns förtecknad i Sjöfartsverkets kungörelse med tillkännagivande om beslut om allmänna farleder och allmänna hamnar (SJÖFS 2013:4).

Det är idag Sjöfartsverkets uppfattning att hamnen inte längre uppfyller kriterier för att kunna betecknas som en allmän hamn, det har inte heller bedrivits kommersiell sjöfart i hamnen på många år. Nuvarande förslag till ändring av detaljplan visar än mer på detta faktum.

Sjöfartsverket avser inleda ett samråd med Mariestads kommun och Länsstyrelsen för att ta bort Mariestads hamn från förteckningen över allmänna hamnar i Sverige.

Kommentarer

Noteras.

FÖRSVARSMAKTEN

Försvarsmakten har inget att erinra i rubricerat ärende.

Kommentarer

Noteras.

VERKSAMHET MILJÖ OCH BYGG

Dagvatten

Dagvattenfrågan behöver beskrivas i planen. Dagvatten behöver renas innan det släpps till Vänern via hamnbassängen för att förhindra spridning av föroreningar till vattenmiljön. Sådana reningssystem behöver dimensioneras efter antalet parkeringsplatser. Det framgår inte av planhandlingarna om det idag finns system för att ta hand om dagvatten på plats.

Markföroreningar

Tidigare utförda undersökningar¹ visar på förekomst av föroreningar av alifater och aromater inom planområdets södra del.

Områdets tidigare markanvändning som industrihamn samt uppställningsplats kan också ha medfört förorening av bl.a. metaller, inklusive tributyltenn, från bottenfärger. En översiktlig undersökning genomfördes 2006², men endast ett fåtal analyser gjordes av prover från det nu aktuella planområdet.

Vid eventuell schaktning eller grävning behöver uppkomna massor hanteras på rätt sätt. För detta kan det krävas att ytterligare undersökning utförs innan arbeten påbörjas.

Spolplatta

Idag finns en spolplatta för fritidsbåtar belägen inom planområdet. En reningsanläggning finns installerad. Det nu ligande planförslaget bedöms inte påverka denna anläggning då förslaget inte ersätter utan bara kompletterar tidigare markanvändning.

Ändring av detaljplan för del av Mariestads hamn

Syfte

Planens syfte bör förtydligas då planens nuvarande markanvändning hamnändamål redan tillåter parkering för hamnen. Det bör framgå att ställplatser ingår i begreppet parkering.

Kommentarer

Stadsplaneavdelningen delar uppfattningen att dagvattenfrågan behöver beskrivas och att förorenat dagvatten bör renas innan utsläpp till hamnbassängen och vidare ut i Vänern.

Stadsplaneavdelningen noterar upplysning om markföroreningar. Eventuellt behov av undersökningar är beroende av planerade åtgärder och lokalisering.

Planändringens syfte kommer tydliggöras till granskningshandlingen.

TEKNISKA NÄMNDENS ARBETSUTSKOTT

Kommunens VA-ledningar i området bör skyddas av ett område i detaljplanen.

Kommentarer

Planbestämmelse enligt nämndens yttrande införes i plankartan.

RÄDDNINGSTJÄNSTEN ÖSTRA SKARABORG

Det förutsätts i förekommande fall att skyddsavstånd med mera såsom de beskrivs i Riskutredning Gamla staden 6:1, Mariestads kommun, 2015-06-12, inarbetas i detaljplanen så att de i utredningen redovisade skyddsavstånden beaktas. Skyddsavstånden omfattar dels själva tankstationen, dels tankbilen vid överläktring av drivmedel och dels uppställda cisterner med tillhörande avluftningsrör.

Av utredningen framgår att skyddsavstånd till a-byggnad inklusive uppställningsplats för husvagnar (dit även husbilar får inräknas) uppgår till 12 m (jfr A-byggnad) och till B-byggnad/parkeringsplats till 6 m. Det förutsätts att de i riskutredningen redovisade skyddsavstånden beaktas i planarbetet.

Säker framkomlighet för transportfordon lastade med drivmedel till tankstationen ska iaktas i detaljplanen.

I övrigt gäller att lämpliga åtgärder vidtas i syfte att förhindra att fordon i samband med parkeringsrörelser far över kajkanten. Slutligen förutsätts att lämplig livräddningsutrustning finns utplacerad utmed kajområdet.

Kommentarer

Befintlig tankstation i Mariestads hamn, väster om Hamnmagasinet ligger som närmst drygt 70 meter söder om planområdet. Detta innebär att skyddsavstånd uppfylls.

VÄSTTRAFIK

Västtrafik har tagit del av Förslag till ändring av detaljplan för del av Mariestads hamn och har inga synpunkter.

Kommentarer

Noteras.

VÄNERENERGI

Vi önskar få ett utrymme 1 m brett (E-område?) efter detaljplanens östra gräns för framtida ledningsdragnings till ny transformatorstation med önskad placering utanför detaljplanens norra gräns. Även fiberledning kan komma och förläggas i det önskade utrymmet. Per-Erik Bäckerbo på VänerEnergi kontaktas för mer exakt information om ledningsutrymmets fysiska placering.

Kommentarer

Ett en (1) meter brett u-område införs i plankartan enligt önskemål.

VATTENFALL ELDISTRIBUTION AB

Vattenfall Eldistribution AB har inget att erinra då vi inte har några anläggningar i området.

Kommentarer

Noteras.

SKANOVA

Inom planområdet har Skanova en kabel, vilken är markerad på bifogad lägeskarta. Angivet läge är ungefärligt. Skanova förutsätter att denna kabel kan kvarligga i oförändrat läge.

För utsättning och digitala kartor hänvisas till www.ledningskollen.se

Skanova har inget att invända mot planförslaget.

Kommentarer

Planförslaget bedöms inte innebära några förändringar för befintliga ledningar. Vid eventuellt behov av flytt av ledningar skall tidig kontakt tas med ledningsägaren. Exploatören skall bekosta eventuell flytt.

MARIESTADS NATURSKYDDSFÖRENING

Mariestads Naturskyddsförening finner att arbetena är redan gjorda och att det bara behövs en formalitet för att kunna använda platsen som planerat var.

Enda synpunkten är att man bör se till att eventuella läckage från uppställningen inte kan nå vattnet. Detta gäller även de äldre uppställningsplatserna.

Kommentarer

I plankartan införs bestämmelse om att förorenat dagvatten skall renas.

HYRESGÄSTFÖRENINGEN

Hyresgästföreningen har inget att invända mot detaljplan för del av Mariestads hamn, Mariestad centralort, Mariestads kommun.

Kommentarer

Noteras.

SAMMANFATTNING

Följande ändringar har skett i handlingarna:

- Till granskningshandlingen har en digitaliserad version av den ursprungliga planen upprättats med föreslagna förändringar. Endast en plankarta är gällande.
- I granskningshandlingen framgår att strandskydd är upphävt i underliggande plan och återinträder ej vid ändring av detaljplan.
- Planens syfte och huvuddrag har tydliggjorts enligt verksamhet miljö och bygg yttrande.
- U-områden har införts i plankartan enligt tekniska nämndens arbetsutskott och VänerEnergi önskemål.
- Bestämmelse om att förorenat dagvatten skall renas innan utsläpp har införts i plankartan.

STADSPLANEAVDELNINGEN

Adam Johansson
Planarkitekt

Tina Karling Hellsvik
Stadsplanechef