

# SAMRÅDSHANDLING

DETALJPLAN FÖR

## ÄSKEKÄRR 1:8, 1:9 M FL - ASKEVIKS CAMPING OCH STUGBY

MARIESTADS KOMMUN  
VÄSTRA GÖTALANDS LÄN

### BEHOVSBEDÖMNING

Bedömningen har utförts utifrån en checklista, där frågor ställts om planförslaget kan inverka på ett betydande sätt inom olika områden. Checklistan pekar på om en fullständig miljökonsekvensbeskrivning (MKB) enligt PBL 5:18 bör göras.

Om bedömningen resulterar i att någon MKB inte behöver upprättas kan det ändå bli aktuellt med enklare konsekvensbeskrivningar eller utredningar som belyser någon eller några speciella frågor.

Slutsatsen för den aktuella detaljplanen är att någon MKB inte behöver upprättas.

Upprättad i mars 2011

Planförfattare: Arkitekt Björn Johansson, WSP Samhällsbyggnad  
Kommunal handläggare: Planarkitekt Johanna Söderholm

*Behovsbedömningen har justerats i januari 2016.*

*Slutsatsen är att planförslaget inte medför betydande miljöpåverkan och att någon MKB inte behöver upprättas.*

*Åsa Lundgren, WSP Samhällsbyggnad  
Maria Nilsson, planarkitekt Mariestads kommun*

## CHECKLISTA

# BEHOVSBEDÖMNING MKB

**Aktuell detaljplan: Askevik 1:8, 1:9 m fl**  
**Berörda fastigheter: Askevik 1:7, 1:8, 1:9 m fl**  
**Markägare: Aarre Into, Håkan Hällsås m fl**

**Kommer planförslaget att medföra betydande miljökonsekvenser vad gäller:**

	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>
<b>1. geologiska förhållanden</b> Kommentar: Goda markförhållanden, blockig morän		<b>x</b>
<b>2. markföroreningar</b> Kommentar: Inga kända		<b>x</b>
<b>3. grundvatten</b> Kommentar: Bedöms inte påverkas		<b>x</b>
<b>4. ytvatten</b> Kommentar: Bedöms inte påverkas		<b>x</b>
<b>5. luft</b> Kommentar: Bedöms inte påverkas		<b>x</b>
<b>6. klimat (vind, fuktighet)</b> Kommentar: Bedöms inte påverkas		<b>x</b>
<b>7. buller och vibrationer</b> Kommentar: Bedöms inte medföra nämnvärd påverkan		<b>x</b>
<b>8. ljus</b> Kommentar: Bedöms inte medföra nämnvärd påverkan		<b>x</b>
<b>9. elektriska och magnetiska fält</b> Kommentar: Ingen påverkan		<b>x</b>
<b>10. värdefull/känslig natur, kultur- och rekreativmiljö</b> Kommentar: Planområdet utgör rekreativmiljö som utökas		<b>x</b>
<b>11. ekonomiskt viktig produktionsresurs</b> Kommentar: Finns inte inom området		<b>x</b>

**12. påverkan på gällande miljö kvalitetsnormer** **x**  
Kommentar: Bedöms inte överskridas. Beslut har fattats om att området ska anslutas till kommunalt va

**13. förutsättningar för effektiv avfallshantering** **x**  
Kommentar:

**14. förutsättningar för en minskning av utsläppen av klimatpåverkande gas** **x**  
Kommentar: Marginell ökning pga ökad trafik

**15. förutsättningar för en minskning av utsläppen av cancerframkallande ämnen** **x**  
Kommentar: Marginell ökning pga ökad trafik.

**16. tillgång till grönområden** **x**  
Kommentar: Finns inom och utanför planområdet. Stranden blir enklare att röra sig längs efter då gångstigen kompletteras längs med hela strandlinjen. En "fri passage" med naturmark, cirka 30 meter bred, hålls mellan tomtplatser och strandkant. Lokalvägarna i området leder ned mot vattnet och "öppnar upp" för besökare att röra sig i området.

#### **Kommer planförslaget att innebära påverkan på trafikförhållandena:**

**17. framkomlighet** **x**  
Kommentar: God framkomlighet, begränsad trafik inom området.

**18. säker fordonstrafik** **x**  
Kommentar: Begränsad trafik inom området. God sikt vid befintliga anslutningar till riksväg 26.

**19. säkerhet för oskyddade trafikanter** **x**  
Kommentar: Begränsad trafik inom området. Goda möjligheter att röra sig skilt från biltrafik. Trafik från östra området korsar väg 26, en säker passage t ex i form av en gångbro behövs.

**20. skyltning** **x**  
Kommentar: Skyltning vid norra infarten till campingen

**21. parkering** **x**  
Kommentar: Utökad parkering vid planerad rastplats

#### **Slutsatser och rekommendationer**

Mot bakgrund av ovanstående görs bedömningen att planen ej medför betydande miljöpåverkan och att någon fullständig miljökonsekvensbeskrivning enligt PBL 5:18 ej behöver upprättas.