



**MARIESTAD**

**UTSTÄLLNINGSLÅTANDE**

Detaljplan för  
**Haggården**  
Mariestad

Upprättad av Utvecklingsenheten i februari 2014

# UTSTÄLLNINGSLÅTANDE

Planen har varit föremål för granskning under tiden 19 december 2013 till och med 24 januari 2014. Den har dels varit utskickad till sakägare och ett flertal olika remissinstanser och funnits tillgänglig i Stadshuset samt på kommunens hemsida. Nedan redovisas de yttranden som har kommit in under granskningstiden och kommenteras om det finns anledning.

## STATLIGA INTRESSEN LÄNSSTYRELSEN (Lst)

Lst bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § Plan- och bygglagen (PBL) och nu kända förhållanden att planen kan accepteras och därför inte kommer att prövas av Lst om den antas.

Lst befarar inte att riksintresse enligt miljöbalken (MB) påtagligt kommer att skadas, att mellankommunal samordning blir olämplig, att miljökvalitetsnormer enligt MB inte följs, att strandskydd enligt 7 kap. MB upphävs i strid med gällande bestämmelser eller att bebyggelse blir olämplig med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

De synpunkter som Lst tidigare framförts i ärendet har i allt väsentligt beaktats. Det kan dock därutöver påpekas att anläggande av våtmark under 5 ha är anmälningspliktigt enligt 11 kap. MB. I samband med en sådan anmälan kommer med stor sannolikhet en grundlig geoteknisk undersökning att krävas för att Lst ska kunna ta ställning till de planerade åtgärderna.

Det är viktigt att innan man anlägger de tänkta dagvattendammarna beakta ev. skredrisken längst med Tidan. Om området svämmer över vid högre flöden tappar dagvattendammarna sin funktion.

Lst anser fortfarande att man kan återinföra strandskydd i naturmarken, även om det inte behövs enligt lag.

### Kommentarer

- Kommunen noterar att anläggande av våtmark anmälas till Lst och ska föregås av grundlig geoteknisk undersökning.
- Övriga synpunkter noteras.

## RÄDDNINGSTJÄNSTEN ÖSTRA SKARABORG

Från räddningstjänstsynpunkt finns intet att erinra. Räddningstjänstens behov av brandposter och fram-

komlighet för utryckningsfordon beaktas i planen, liksom skyddsavstånd vid hantering av brandfarlig vara samt farligt gods transporter.

## TRAFIKVERKET (Trv)

Trafikverket har inga ytterligare synpunkter på planförslaget.

## KOMMUNALA INTRESSEN TEKNISKA NÄMNDEN

VA-avdelningen har följande synpunkter:

- Text på detaljplanen under rubriken PLACERING; UTFORMNING; UTFÖRANDE ska ändras till: ”Byggnader anslutna till kommunens dagvattennät ska klara en uppdämning till marknivån vid anvisad förbindelsepunkt för dagvatten. I övrigt får ingen byggnad av permanent karaktär grundläggas under +54,5 i RH2000 (underkant oskyddad grundsula/plint) utan särskild åtgärd. Dagvatten bör omhändertas lokalt eller fördröjas och renas inom respektive fastighet före anslutning till kommunens nät.”
- Detaljplanen ska kompletteras med illustrerade dagvattendammar för alla dagvattenutlopp till Tidan.
- Att gällande detaljplan Dp440 ersätts och ingår i nya detaljplanen för Haggården.
- Under rubriken Räddningstjänstens behov (s. 14) ska texten ”behov av brandposter och släckvatten enligt anvisningarna i VAV P83 och VAV P76” utgå.
- Text i plan- och genomförandebeskrivningen s. 20, 5:e stycket och s. 22, 1:a stycket ändras från +46,7 till +54,5.

I övrigt har arbetsutskottet inget att erinra.

### Kommentarer

- Text gällande grundläggningsnivå i planhandlingarna ändras enligt VA-avdelningens yttrande.
- Plankartan kompletteras med illustrationer över dagvattendammar vid dagvattenutlopp.
- Dp440 tas inte med i planen eftersom utformningen av planerad trafikplats ej är klar. Plan för detta område kommer att upprättas i ett senare skede. Planavdelningen understyker att VA-avdelningen ska blandas in tidigt i framtida detaljplaneprocess för detta område.
- Texten under rubriken Räddningstjänstens behov ändras.
- Övriga synpunkter noteras.

# UTSTÄLLNINGSLÅTANDE

## ÖVRIGA

### FÖRETAGSPARK HAGGÅRDEN

Styrelsen för Företagspark Haggården har granskat utställd detaljplan för Haggården, Mariestads kommun och har inga synpunkter utöver vad som tidigare meddelats i remissarbetet. Styrelsen har funnit att de viktigaste synpunkterna har beaktats och bedömer att detaljplanen kan vinna laga kraft enligt preliminär tidsplan.

I namnfrågan vill styrelsen dock upprepa tidigare förslag att hela området, d.v.s. Haggården, Horn och Hindsberg benämns ”Sydporten, Mariestad”, vilket skulle kunna möjliggöra motsvarande benämningar på övriga två infartsområden till Mariestad från E20.

I diskussionen runt gestaltungsfrågan uppmärksammade styrelsen de två till tre rostiga och fula containrar, f.n. stöd till trasiga reklamskyltar, som finns på Hornområdet. De förbättrar inte helhetsintrycket längs Göteborgsvägen.

### Kommentarer

- *Kommunen noterar synpunkterna kring namnfrågan och de tre containrar som finns på Hornområdet men understryker att de inte behandlas i detaljplaneskedet.*
- *Övriga synpunkter noteras.*

## SAMMANFATTNING

De inkomna synpunkterna under utställningen kommer sammanfattningsvis ge upphov till att planhandlingarna har redigerats/kompletteras med:

- *Text gällande grundläggningsnivå i planhandlingarna ändras enligt VA-avdelningens yttrande.*
- *Plankartan kompletteras med illustrationer över dagvattendammar vid dagvattenutlopp.*
- *Texten under rubriken Räddningstjänstens behov ändras.*

Utöver dessa ändringar har illustrationstexten ”bilbro till Sund” redigerats till ”gång- och bilbro till Sund”.

Förslaget anses inte ha ändrats väsentligt efter utställningen, därmed sker ingen ny utställning innan planen antas av kommunfullmäktige.

UTVECKLINGSENHETEN

Sofia Hjort  
Planarkitekt