

Beslutande organ

Tekniska nämndens arbetsutskott

Plats och tid

Sammanträdesrum Dillö, tisdagen den 28 mars 2023 kl 14:00-17.35
Sammanträdet ajournerades kl 15.50-16.00

Beslutande

Bengt Sjöberg (M),
Eric Mellberg (M),
Sven-Inge Eriksson (KD)
Lars-Åke Bergman (S)
Nils Farken (S)

Ordförande
1:e vice ordförande
2:e vice ordförande
Tjänstgörande ledamot
Tjänstgörande ledamot

Övriga deltagare

Eva-Lena Beiron
Emma Wiik
Johan Myhrman
Ylva Grönlund

T f VA-chef
Verksamhetsutvecklare
Teknisk chef
Sekreterare

Justerare

Lars-Åke Bergman

Justeringens plats och tid

Stadshuset, verksamhet teknik enligt överenskommelse

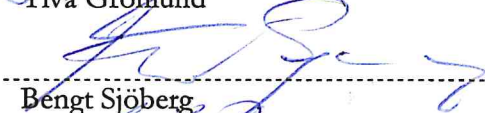
Sekreterare


Ylva Grönlund

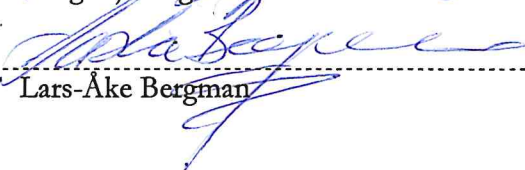
Paragrafer

§§ 40-41

Ordförande


Bengt Sjöberg

Justerande


Lars-Åke Bergman



TÖREBODA MARIESTAD GULLSPÅNG
Kommuner i samarbete

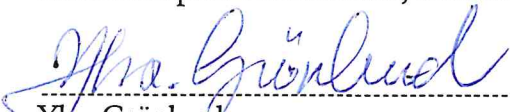
Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum
2023-03-28

Sida 2

ANSLAGSBEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Beslutande organ	Tekniska nämndens arbetsutskott		
Sammanträdesdatum	2023-03-28		
Anslagsdatum	2023-03-28	Anslaget tas ner	2023-04-17
Förvaringsplats för protokollet	Närarkivet plan 4 i stadshuset, kommunkansliet		
Underskrift	 ----- Ylva Grönlund		

Tekniska nämndens arbetsutskott

Tnau § 40

Dnr 2023/00086

Samrådsyttrande: ändring av förslag till Stadsplan för Otterbäckens industriområde, del av Åsen 1:3 m.fl., Gullspångs kommun

Arbetsutskottets beslut

Tekniska nämndens arbetsutskott har tagit del av samrådshandlingarna gällande förslag till ändring av förslag till Stadsplan för Otterbäckens industriområde, del av Åsen 1:3 m.fl., Gullspångs kommun och har följande att erinra gällande förslaget:

- Ett stråk av allmänna vatten- och spillvattenledningar kommer förläggas i den kommunala marken på vänstra sidan om gatan i området markerat med "park". Det kan eventuellt vara lämpligt att förse detta område med U i plankartan för att trygga möjligheten för det allmänna VA-ledningsstråket även om det i nuläget ser ut att vara kommunal mark.

Paragrafen justeras direkt.

Bakgrund

Kommunstyrelsens arbetsutskott har beslutat om uppdrag för ändring av förslag till Stadsplan för Otterbäckens industriområde, del av Åsen 1:3 m.fl., Gullspångs kommun 2020-10-14, § 185. Planändringen har tidigare varit föremål för både samråd och granskning men nu har kommunen beslutat att göra om processen. Ett nytt förslag har därför tagits fram för samråd.

Syftet med planändringen är att hålla planen aktuell genom att möjliggöra utökad byggrätt inom planområdet.

Ändringen berör förslag till Stadsplan för Otterbäckens industriområde, del av Åsen 1:3 m.fl. fastigheter, Gullspångs kommun, Skaraborgs län, antagen 1979 (1643-P1). Denna plan kommer fortsatt gälla, med de ändringar som görs. Planområdet är cirka 18 hektar stort och beläget nordväst om Otterbäckens tätort. Det omfattar fastigheterna Åsen 1:4, del av Åsen 1:3, Sanden 2:1 och 2:6. De fastigheter som berörs av ändringen är de kommunalägda fastigheterna Åsen 1:3 och 1:4 där industrimark ersätter allmän plats – PARK, höjd utökas till 40 meter och revideras till nockhöjd, korsmark tas bort samt bestämmelse ö1 läggs till. Planområdet gränsar i norr, öster och söder till Åsen 1:3 som består av skogsmark samt i väster till Sanden 2:1, 2:6 och Moelven Vänerply AB. Planområdet ansluter till Industrivägen med kommunalt huvudmannaskap från söder.



TÖREBODA MARIESTAD GULLSPÅNG
Kommuner i samarbete

Sammanträdesprotokoll
Sammanträdesdatum
2023-03-28

Sida 4

Underlag för beslut

Teknische chefens tjänsteskrivelse upprättad 2023-03-15

Plankarta

Planbeskrivning

Samrådsremis

Undersökning om betydande miljöpåverkan

Expedierats till:
kommun@gullspang.se

Tekniska nämndens arbetsutskott

Tnau § 41

Dnr 2021/00523

Granskningsremiss för detaljplan för Korstorp 2:1 m.fl., Mariestads centralort, Mariestads kommun

Arbetsutskottets beslut

Tekniska nämndens arbetsutskott har tagit del av granskningshandlingarna gällande detaljplan för Korstorp 2:1 m.fl. och lämnar yttrande enligt bilaga ”Yttrande över Detaljplan för Korstorp 2:1 mfl.”

Paragrafen justeras direkt.

Bakgrund

Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutade den 6 mars 2023 att rubricerat förslag till detaljplan ska bli föremål för granskning.

Detaljplanen syftar till att möjliggöra etablering av ny tung industri. Planförslaget har utformats med beaktande av att tillkommande verksamhet fodrar miljötillstånd, omfattas av Sevesolagstiftningen (högre kravnivån) samt medför stort transportbehov till och från allmänt vägnät.

Planområdet är cirka 144 hektar stort och beläget strax öster om Mariestad centralort. Planområdet gränsar i norr till väg 202, i öst till området Bengtstorp, i söder till området Suntorp och i väst till väg E20. Planförslaget bedöms inte avvika från gällande översiktsplan för Mariestads kommun.

Underlag för beslut

Teknische chefens tjänsteskrivelse upprättad 2023-03-21

Yttrande över Detaljplan för Korstorp 2-1 mfl

Plankarta med bestämmelser 2023-03-03, 1 av 2 (granskningshandling)

Plankarta med bestämmelser 2023-03-03, 2 av 2 (granskningshandling)

Miljökonsekvensbeskrivning

PM Förutsättningar för ökat grundvattenuttag ur berg

Fotomontage

Skuggstudie

Kulturmiljöutredning

Luftutredning

Lokaliseringsutredning jordbruksmark



TÖREBODA MARIESTAD GULLSPÅNG
Kommuner i samarbete

Sammanträdesprotokoll

Sammanträdesdatum
2023-03-28

Sida 6

Översiktlig miljöteknisk markundersökning f.d. bilskrot
Fältrapport Miljöteknisk markundersökning sumpskog
Miljöteknisk markundersökning sumpskog
PM Jordprovtagning
Samrådsredogörelse
Bilagor MUR Geoteknik
MUR Geoteknik
Bilagor PM Geoteknik
PM Geoteknik
PM Hydrologi
Dagvattenutredning
Arkeologisk utredning steg 2
Trafikutredning
Riskbedömning
Bullerutredning
Ekosystem tjänster
Kompensationsåtgärder för generella biotopskydd
Nya livsmiljöer grod- och kräldjur
Artskyddsutredning
Inventering av groddjur och fågel
Fladdermusinventering
Naturvärdesinventering
Avgränsningssamråd Lst yttrande
Underlag avgränsningssamråd MKB
Underrättelse granskning

Expedierats till:
info@mariestad.se

Yttrande över Detaljplan för Korstorp 2:1 mfl

VA-avdelningen har tagit del av granskningshandlingen för planen och har följande att framföra:

Vatten och avlopp (sidan 43-44)

Var förbindelsepunkter kommer hamna styrs i hög grad av var skyddsror under E20 hamnar. Det kan eventuellt behövas ett teknikutrymme där vattenmätare kan placeras i närhet av förbindelsepunkt. Här får samråd ske med kommunens VA-avdelning.

Vi har uppmärksammat på plankartan att planerade byggnader kommer bli höga. Beroende på var höjdmässigt de tänkta personalutrymmena (som ska försörjas med allmänt VA) placeras kan det tryck vi levererar till förbindelsepunkt eventuellt vara otillräckligt. I det fallet kan exploatören behöva anordna egen tryckstegring internt på fastigheten.

VA-avdelningen har behov av att få uppgifter från exploatören så snart som möjligt för att bättre kunna titta på vilka effekter en påkoppling av planområdet ger; t ex min/max-flöden och förbrukningsmönster så att kapaciteteter på ledningar kan tittas på för såväl nya ledningar som i befintligt ledningsnät.

Dricksvatten

Kapacitet i Lindholmens vattenverk bedöms finnas genom de kapacitetshöjande åtgärder som vidtas i pågående ombyggnadsprojekt på verket. Däremot behöver ytterligare utredning göras för att se om det finns "flaskhalsar" i ledningsnätet på vägen från verket upp till vattentornet (från vilket ledningar kommer byggas ut till planområdet). En simuleringsmodell för vattenledningsnätet håller på att kompletteras för att kunna göra dessa kapacitetsanalyser. Därefter kan vi se vika åtgärder som kan behöva göras i befintligt ledningsnät som planområdet kommer anslutas till.

Reservoarvolymen i distributionsområdet kommer också behöva kompletteras. Mark kan behöva vikas till det i planläggning av närliggande områden (genom vilka ledningar behöver dras till det nu aktuella planområdet).

Spillvatten

Kapacitet bedöms finnas i Mariestads avloppsreningsverk (åtminstone när det nya tillståndet tas i anspråk och kapacitetshöjande åtgärder har genomförts). Vi skulle dock behöva få lite mer detaljerade uppgifter av exploatören så att belastningen från den tilltänkta batterifabriken kan beräknas.

Dessutom behöver ytterligare utredning göras för att se om det finns "flaskhalsar" i ledningsnätet på vägen ner till avloppsreningsverket. En simuleringsmodell för spillvattenledningsnätet håller på att samlas in data till för att kunna byggas upp för att sen göra dessa kapacitetsanalyser i modellen. Därefter kan vi se vilka åtgärder som kan behöva göras i befintligt ledningsnät som planområdet kommer anslutas till.

Spillvattnet kommer att behöva pumpas från planområdet till kommunens nät. Pumpstationen ska ägas och ombesörjas av fastighetsägaren. VA-huvudmannen kommer att ha en tryckledning att ansluta till i förbindelsepunkt.

Räddningstjänst och brand- och släckvatten (sidan 47)

Här vill vi förtydliga att VA-huvudmannen inte kan bistå med brandvatten från den allmänna dricksvattenanläggningen. Brand- och släckvatten får lösas på annat sätt till planområdet – kanske via det egna processvattensystemet som exploatören själv kommer bygga.

Rening dagvatten (sidan 35)

I planbeskrivningen sammanfattas rening av dagvattnet utifrån dagvattenutredningen. Vi vill varmt rekommendera att de dagvattendammar som föreslås ändras till anlagda våtmarker. Vi listar några argument för detta nedan.

- Storleken på de föreslagna dammarna gör dem otympliga och svåra att sköta. Ett nätverk av mindre dammar, eg. en våtmark, underlättar skötseln framåt.
- Uppehållstiden av dagvatten är större i en våtmark än i en dagvattendamm.
- Reningseffekten i en våtmark är större än den i en ensam dagvattendamm med sedimentering. Beroende på utformning kan en våtmark skräddarsys för att hantera olika föroreningar.
- Naturvärdet i en våtmark är mycket större än för en dagvattendamm. Våtmarken kan designas för att locka till sig specifikt djurliv och skapa biotoper. Exempelvis för groddjur.
- En våtmark på området kan användas för de anställdas rekreation. Även allmänhetens rekreation om de ges möjlighet till att vistas i området. (Detta kan ha en stor positiv påverkan på opinion där stora stadsnära naturområden omvandlas till hårdgjorda ytor.)

Ett utmärkt exempel som vi kan tipsa om för ett lyckat våtmarksprojekt är Brannäs våtmark i Oxelösund. En kort presentation finns på Oxelö Energi's hemsida.

[Brannäs våtmark - Oxelö Energi \(oxeloenergi.se\)](http://oxeloenergi.se)

Miljö kvalitetsnormer (sidan 16) alternativt under **Rening av dagvatten** (sidan 35)

Under detta avsnitt kan kompletteras med att Tidans mynnar i Mariestadssjön som är viktig vattentäkt för Mariestads allmänna dricksvattenförsörjning. I nuläget finns inget vattenskyddsområde bildat, men det är under framtagande. Med det som bakgrund tycker vi det är bra att dagvatten ska renas innan det släpps till recipient.

Avvattning (sidan 33) samt **Genomförande** (sidan 57 mfl sidor)

Hur gör man med det "frivilliga" markavvattningsföretaget sydväst om planområdet? Ska det formaliseras? Ska det ansökas om bildande av nytt markavvattningsföretag eller en gemensamhetsanläggning för avledning av dagvatten från de berörda områdena? Det är inget nämnt om det på sidan 33. Av genomförandebeskrivningen tycks det vara så att kommunen tar på sig ett ansvar för den nya vattenvägen från Sandbäcken till Tidans. Här behöver ett avtal skrivas mellan kommunen och planrådets verksamhetsutövare för att framtida kostnader kan fördelas utifrån andelstal eller om det styrs upp i en blivande gemensamhetsanläggning eller utifrån en taxa.

VA-huvudmannen kommer också släppa dagvatten till den nya vattenvägen ut till recipient, varför VA-huvudmannen därmed är en naturlig andelspart precis som planrådets blivande fastighetsägare och andra fastighetsägare som avleder dagvatten den vägen idag. Men därmed inte

sagt att det behöver vara VA-huvudmannen som avses när det står "kommunen" i genomförandebeskrivningen. Det kan behöva tittas på ytterligare. Bara för att "vattenvägen" går igenom kommunens blivande verksamhetsområde behöver det inte med automatik innebära att den ska ses som tillhörande VA-huvudmannens. Vattendrag ingår ju sällan i VA-huvudmannens ansvar.

"Anslutningspunkten" till planområdet kanske snarare är att se som en avtalad "släppunkt".

Det står lite felaktigt i stycket under **Vattenväg Tid** att VA-huvudmannen tar ut löpande avgifter utifrån förbrukning – det gäller ju inte dagvatten utan endast vatten och spillvatten. När det gäller dagvatten är det ytor som styr hur stor bruksavgiften blir för respektive fastighet.

Eftersom planområdet planeras ligga utanför VA-huvudmannens verksamhetsområde för dagvatten är det inte självklart att dagvattenavgifter tas ut utifrån samma princip. Ansluter man fastigheter utanför verksamhetsområdet måste det avtalas om. Och blir lösningen en gemensamhetsanläggning fastställs andelstal där för skötsel och drift framåt.

Genomförandebeskrivningen – Dricksvatten och spillvatten (sidan 62)

I texten under detta stycke står det lite felaktigt att det i detaljplanen fastslagits att planområdet ska ingå i kommunalt verksamhetsområde för vatten och spillvatten och när detaljplanen vinner laga kraft innebär det att kommunen ska bygga ut ledningsnätet för anslutning av planområdet. Beslut om att ta in området i verksamhetsområdet måste lyftas särskilt till kommunfullmäktige för fastställande. Det bör ske först när detaljplanen är antagen.

Kommunens kommentar till Länsstyrelsens fråga gällande dagvatten bör förtydligas

Planenheten skriver: *Området inkluderas inte i verksamhetsområde för dagvatten och kommer därmed inte att gå till reningsverket.*

Så här skulle vi vilja förtydliga:

Området inkluderas inte i verksamhetsområde för dagvatten och kommer vare sig avledas i kommunens allmänna dagvattennät eller ledas till reningsverket.

I efterföljande stycke står det att *"Dagvattenutredningen är kompletterad med en redovisning av ett exempel på hur en dagvattenhantering kan utformas genom fördröjningsytor och svackdiken med mera. Kommunen bedömer att planbeskrivningen inte behöver redovisa möjligheter till kompletterande åtgärder för fördröjning."*

Här tycker vi att kommunen visst kan föreslå kompletterande åtgärder:

Vi anser att man i kommunens genomförandeval ska slå fast att exploatören ska minimera hårdgjorda ytor. Gärna genom att anlägga sedumtak och hålsten i parkeringsytor och anordna översilningsytor/ svackdiken mellan parkeringsrader för viss infiltrationsmöjlighet som komplement till fördröjning och rening som planeras på annat sätt inom området.

Plankartan

Behöver det inte tydliggöras hur mycket av dagvattnet som får avledas åt respektive håll från planområdet? Räcker det att det står i planbeskrivningen? Det kanske vore bra att det förtydligades även på plankartan.

VA-avdelningen 2023-03-17

Eva-Lena Beiron

(samordnare för avdelningens yttrande)