



MARIESTAD

Granskningsutlåtande

Detaljplan för del av Sund 4:6 (Södra),
Mariestad centralort, Mariestads kommun

November 2020

Kontaktuppgifter

Mariestads kommun

Planenheten

Besöksadress: Stadshuset, Kyrkogatan 2

Telefon: 0501-75 50 00

E-post: info@mariestad.se

Förslag till detaljplan för del av Sund 4:6 (Södra), Mariestad centralort, Mariestads kommun har varit föremål för granskning under perioden 19 december 2018 till 31 januari 2019. De synpunkter som inkommit under granskningstiden redovisas och kommenteras i detta granskningsutlåtande.

Länsstyrelsen

Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att planen kan inte accepteras och kan därför komma att prövas av Länsstyrelsen om den antas.

Motiv för bedömningen

Länsstyrelsen befarar inte att:

- Riksintresse kommer att skadas påtagligt (både MB kap 3 och 4)
- Mellankommunal samordning blir olämplig.
- Miljökvalitetsnormer (MKN) inte följs (MB 5 kap, luft och vatten)
- Strandskydd upphävs i strid med gällande bestämmelser (MB 7 kap)

Länsstyrelsen anser däremot att planen är i konflikt med människors hälsa och säkerhet.

En riskanalys är genomförd som bland annat innefattar aktuellt område.

Riskanalysen ger förslag på åtgärder. Flera av dessa har reglerats på plankartan för det ”stora” planområdet närmast E20. En av åtgärderna som syftar till att skydda byggnader mot ett dimensionerande explosionstryck regleras inte på plankartan. Länsstyrelsen ställer sig frågande till varför denna inte finns med. Har kommunen tagit ett aktivt/eget beslut att denna åtgärd inte krävs?

Länsstyrelsen förutsätter att det bebyggelsefria avståndet räknas från framtida E20.

Synpunkter på granskningshandlingen

För det ”lilla” området öster om Sandbäcksvägen finns inga regleringar. Detta område ligger också inom 150 meter från E20. Vi anser att kommunen bör värdera ifall de skyddsåtgärder som föreslås för byggnader inom 150 m meter från E20 (b1 samt b2) även bör gälla för detta område. För ventilation bör den då vara placerad bortvänd från E20 samt Sandbäcksvägen.

För sund 4:6 (norr) gällde ett bebyggelsefritt område om 50 meter från Sandbäcksvägen. Även detta skydd bör värderas för aktuellt område.

Den uträknade individrisken för E20 förefaller låg (individrisk 0-10 meter från E20 hamnar på $1 \cdot 10^{-6}$) när jämförelser görs mot vissa andra riskberäkningar med liknande transportmängder/jämförbara transportleder. Med tanke på de slutsatser och åtgärder som riskanalysen presenterar anser vi dock att ingen uppdatering eller justering i frågan krävs.

Översvämning och skyfall:

Beträffande b4: Länsstyrelsen rekommenderar att säkerställa lägsta grundläggningsnivå istället för färdigt golv för byggnader. Med grundläggningsnivå menas underkant på grundsula eller betongplatta. Med den formulering som nu finns på plankartan finns risk för betydande skador på byggnader.

Kommunen har beskrivit hur frågan om skyfall generellt kan hanteras i planer. Det finns dock inte utrett hur ett skyfall kan påverka aktuellt område och om detta föranleder speciella åtgärder. Det är ett stort område som planeras och till exempel kan byggnaders placering påverka och i värsta fall skära av rinnvägar.

Länsstyrelsen rekommenderar kommunen att jobba vidare med frågan om skyfall och som minst utgå ifrån ett 100-årsregen i enlighet med det vi rekommenderar i vårt faktablad (Rekommendationer för hantering av översvämningar till följd av skyfall).

Synpunkter i övrigt

Länsstyrelsen noterar att två områden i Tidå har pekats ut för bryggor. Det är oklart varför ingenting nämns om detta i planbeskrivningen?

Anläggande av bryggor i dessa områden kräver strandskyddsdispens. För att dispens ska kunna medges krävs särskilda skäl. Detta prövas i särskild ordning. Anläggande av bryggor är dessutom en vattenverksamhet som kan behövas anmälas till Länsstyrelsen.

Inom planområdet finns luftledningarna som utgör huvudmatningen för elförsörjningen i Mariestad centralort.

Det bör av planhandlingarna preciseras vilka riktvärden för elektromagnetiska fält

som kan accepteras inom området Kan etablering av anläggningar i närheten av ledningarna innebära säkerhetsrisker? Dessa risker bör beskrivas/beaktas i planhandlingarna.

Kommentarer

Kommunen kommer återinföra egenskapsbestämmelserna om dimensionerande explosionstryck i antagandehandlingen samt räkna det bebyggelsefria avståndet från väggkant på framtida E20.

Det ”lilla” området öster om Sandbäcksvägen kommer att tas bort till antagandehandlingen.

Översvämning och skyfall

Kommunen kommer att justera lydelsen i egenskapsbestämmelsen b4 till att säkerhetsställa lägsta grundläggningsnivå istället för färdigtgolvnivå.

Kommunen kommer att utveckla resonemanget om översvämning till följd av skyfall enligt vad som rekommenderas i Länsstyrelsens faktablad.

Synpunkter i övrigt

Vatten- och naturområdet kommer att tas bort till antagandehandlingen.

Kommunen kommer i planbeskrivningen informera om gällande skyddsavstånd som föreskrivs i Elsäkerhetsverkets föreskrifter och allmänna råd (ELSÄK-FS 2008:1).

Lantmäteriet

För plangenomförandet viktiga frågor där planen måste förbättras

Inga u-områden för ledningsrätter

Lantmäteriet noterar redogörelsen i planbeskrivningen att behov av flytt eller ombyggnation av ledningar kommer att klargöras senare. Dock att avsikten är att ledningarna ska vara kvar. Lantmäteriet vill här upplysa om att det kan bli problematiskt att flytta ledningsrätt inom kvartersmark. Förläggning av ledningsrätt inom kvartersmark kräver som utgångspunkt markreservat i form av u-område för att genomförandet ska anses planenligt. I nuläget finns det inte några u-områden vare sig för befintlig eller eventuellt ny sträckning. Det finns alltså i nuläget inte planstöd för att förlägga ledningsrätterna på någon annan plats inom kvartersmarken även om överenskommelse träffas mellan

markägaren och ledningshavaren. Utan u-område kan också de befintliga ledningsrätterna bli planstridiga. Lantmäteriets åsikt är att det oftast är lämpligt att planen kompletteras med u-område även för befintliga ledningsrätter inom kvartersmark. Lantmäteriet har förståelse för att man vill hålla planen flexibel. Det får dock inte ske på bekostnad av att planen blir otydlig. Nuvarande utformning innebär osäkerhet både för ledningshavaren och blivande markägaren angående var ledningarna ska förläggas om det blir aktuellt med en flytt. För att kunna genomföra en flytt av ledningsrätterna till annan plats inom kvartersmarken krävs alltså u-område för att genomförandet ska anses planligt. Markreservat är inte nödvändigt då ledningsrätt bildas inom allmän platsmark. Det framgår dock inte av planbeskrivningen om det är möjligt att flytta ledningarna dit.

Sammantaget anser Lantmäteriet att det inte uppfyller kravet på tydlighet, och kan medföra svårigheter vid genomförandet av planen, att på detta vis lämna frågan om ledningsrätterna oreglerad i planen. Planen bör antingen kompletteras med u-område alternativt att det i planbeskrivningen redovisas en tydligt vilka alternativ som står till buds om ledningsrätterna behöver flyttas.

Delar av planen som bör förbättras

Plankartan följer inte Boverkets rekommendationer

Regeringen har i flera sammanhang betonat vikten av att detaljplanerna utformas på ett enhetligt sätt för att underlätta framtida digitalisering och förenkla byggprocessen. Detaljplanen tas fram enligt PBL med de regler som gäller för detaljplaner med planstart från och med januari 2015. För denna typ av detaljplaner bör som bekant Boverkets allmänna råd (2014:5) om planbestämmelser för detaljplan, tillämpas. Plankartans utformning uppfyller inte dessa råd på följande punkter och det finns inget motiv angivet till varför så har skett:

- Kombinationer av användningar bör betecknas med samtliga relevanta beteckningar och redovisas var för sig i listan med planbestämmelser. I detta fall är bestämmelsen E/G/H/P och J/H1/U/G1/P/E redovisad på samma rad bland planbestämmelserna.
- Lagstödet för respektive planbestämmelse redovisas inte i anslutning till planbestämmelserna.

Fastighetsbildning

Under avsnittet ”Fastighetskonsekvensbeskrivning” anges visserligen att marken kommer att fastighetsregleras. Lantmäteriet anser dock att det bör redogöras tydligare för hur detta ska gå till. Är det en eller flera fastigheter man tänker sig som mottagande? Vilken/vilka fastigheter är marken tänkt att föras till? Är fastighetsreglering den enda avsedda fastig-

hetsbildningen? Planen möjliggör också avstyckningar av nya fastigheter inom kvarter-smarken. Detta framgår dock inte av konsekvensbeskrivningen.

Kommentarer

Kommunens avsikt är att befintlig ledningsrätt ska vara kvar i befintligt läge tills en eventuell exploatering av området sker. Vid en flytt av ledningarna kommer de att lokaliseras utanför planområdet. Var ledningarna ska omlokaliseras kommer utredas den om situationen uppstår.

Kommunen kommer att uppdatera plankartan för enligt Boverkets allmänna råd (2014:5).

Planbeskrivningen redogör för fastighetskonsekvenser på en detaljeringsnivå utifrån det aktuella kunskapsläget.

Trafikverket

Trafikverkets synpunkter

Pågående E20-projekt

Det pågående investeringsprojektet med syftet att bygga ut E20 till 2+2 körfält förbi Mariestad inklusive ombyggnation av trafikplatser kommer att ha handlingar tillgängliga för samråd under våren 2019. Detta innebär att det fortfarande kan inkomma synpunkter som medför att handlingarna justeras, vilket i sin tur kan påverka detaljplanen.

Utifrån de ritningar över E20 och trafikplats Ullervad som nu gäller, finns det i stort sett en överensstämmelse mellan detaljplanegränsen och vägplanens handlingar. Mindre avvikelser vid rastplatsen i östra delen av området bör justeras innan antagandet.

Utöver detta och förutsatt att inga förändringar sker i senare skeden av vägprojektet har Trafikverket inte några synpunkter på detaljplanens utbredning.

Farligt gods och utfartsförbud

Trafikverket noterar den riskutredning som tillhör planhandlingarna och de skyddsåtgärder som föreslås. Zonen som sträcker sig 50 meter från E20 och är försedd med bestämmelse ”byggnad får inte uppföras” kan styras ännu tydligare för att undvika att människor vistas i området. Kommunen bör överväga att zonen istället blir allmän plats-mark med egenskapen skydd.

Det finns inte någon markering på plankartan som anger att utfart till E20 med tillhörande trafikplats är förbjuden. Trafikverket kommer inte att tillåta några utfarter,

och för tydlighets skull bör även plankartan ange ett utfartsförbud.

Anslutning till planområdet via trafikplats Ullervad

Anslutning av det aktuella planområdet är inte möjlig direkt till det eventuella femte benet i ny cirkulationsplats vid trafikplats Ullervad. Det är det tidigare planlagda området i norr som kan anslutas. Den nu aktuella planen måste alltså ansluta via den redan antagna, vilket bör framgå av planbeskrivningen.

Eftersom detaljplanen inte innehåller kommunala gator så kommer det femte benet i cirkulationen att hanteras som ett anslutningsärende där den blivande väghållaren får göra en ansökan till Trafikverket. Här ställs krav på bland annat lutningar. Normalt framgår gatuhöjder av plankartan, men eftersom området inte innehåller kommunala gator så saknas detta och är en i dagsläget olöst fråga.

Vägvisning

Planbeskrivningen innehåller en skrivning om att vägvisning/skyltning till området från E20 sannolikt kommer att bli aktuell. Denna fråga hanteras inte i planprocessen utan ansökan om vägvisning får göras den dag det är aktuellt via www.trafikverket.se, sökord "vägvisning".

Anslutning till rastplatsen

I planhandlingarna anges att Sandbäckens rastplats och grusytan därinvid anslut till Sandbäcksvägen ansluts via en enskild väg. Detta är inte riktigt, då rastplatsen är, och även efter ombyggnationen kommer att fortsätta vara ansluten till trafikplats Ullervad via en statlig väg, se kartutdrag. Statlig väg är markerat med röd färg.



Kartbild från Trafikverkets granskningsyttrande

Vattennivå, Tidan

Trafikverket utgår i sina handlingar för ny bro över Tidan från en högsta högvattennivå på +55,5. Vi vill göra kommunen uppmärksamma på att detta är en halvmeter högre än den på plankartan angivna lägsta höjden för färdigt golv.

Sammanfattande bedömning

I korthet har Trafikverket följande synpunkter på detaljplanen.

- Plangränsen ska korrigeras vid rastplatsen för att stämma överens med vägplanehandlingarna. Eventuellt får justering av plangränserna också göras till följd av förändringar i pågående E20-projekt.
- På ett avstånd av 50 meter från E20 kan det övervägas att ändra till allmän plats-mark med egenskapen skydd istället för prickmark.
- Utfartsförbud mot E20 inklusive trafikplats bör läggas till.
- Anslutning av området direkt mot eventuell cirkulationsplats är inte möjlig.
- Planhandlingarna ska justeras med avseende på väghållarskapet för vägen till rastplats Sandbäcken.

I övrigt har Trafikverket inte några synpunkter på planförslaget.

Kommentarer

Kommunen kommer att justera planområdesgränsen efter Trafikverkets slutgiltiga avgränsning av vägområdet.

Kommunen anser att kvartersmark som reglerar förbud mot att uppföra byggnader är lämpligt för området längs med E20.

Kommunen kommer att förtydligande i planbeskrivningen gällande förutsättningarna för väganlutning till statlig väg. Gällande den statliga tillfartsvägen till Sandbäckens rastplats och marken i dess anslutning har den delen av plankartan tagits bort till antagandehandlingen.

Vad gäller utfartsförbud längs med E20 och dess ramper strider detta mot Boverkets rekommendation för tillämpningen av bestämmelsen, då utfartsförbud endast får angränsa mot allmän platsmark. Som Trafikverket skriver i sitt remissvar beslutar myndigheten själv om tillstånd för nya utfarter och regleringen skulle endast verka som ett förtydligande. Kommunen kommer följa Boverkets rekommendationer och inte reglera utfartsförbud.

Västtrafik

Västtrafik ser att området kommer vara svårt att nå med kollektivtrafik, då utbudet av kollektivtrafik som trafikerar hållplats i närheten är begränsat och i huvudsak anpassat för skolpendling till Mariestad. För att minska bilberoendet och öka det hållbara resandet är det därför viktigt att besökare och arbetspendlare till planområdet, kan ta sig på ett trafik-säkert och attraktivt sätt till och inom området med gång och cykel. Gång- och cykelvägar bör knyta an till befintligt gc-nät på ett tydligt och trafiksäkert sätt.

Kommentarer

Noteras.

Miljö- och byggnadsnämnden

Miljö- och byggnadsnämnden har följande synpunkter:

Planbestämmelser

Miljö och byggnadsnämnden har inga synpunkter på redovisade planbestämmelser.

Dagvatten

Det är mycket bra att ansvaret för dagvattenanläggningar m.m. tas upp i genomförandebeskrivningen.

Kommentarer

Noteras.

Tekniska nämnden

Tekniska nämnden har tagit del av granskningshandlingar gällande förslag till detaljplan för del av Sund 4:6 (Södra), Mariestad centralort, Mariestads kommun och har följande att yttra:

Tekniska nämnden är medvetna om att detaljplaner inte ska reglera mer än nödvändigt och att det i vissa fall är önskvärt med flexibla detaljplaner. Rubricerad detaljplan medger att hela planområdet bildar en fastighet men även att flera fastigheter skulle kunna bildas

inom området. VA-huvudmannen ska ordna med VA-anläggningar fram till fastighetsgräns och fastighetsägaren ansvarar själv för VA-anläggningar inom den egna fastigheten. Om området delas upp i flera fastigheter innebär det att VA-huvudmannen behöver anlägga ledningar inom planområdet. I ett sådant fall kan det uppstå ett problem för VA-huvudmannen då det inte finns något område avsatt i plankartan för dessa anläggningar. Om planen antas och det visar sig att planområdet styckas av till flera fastigheter är det av yttersta vikt att VA-huvudmannens behov beaktas vid en eventuell försäljning av mark så att nödvändiga rättigheter för att anlägga kommunala VA-anläggningar upprättas i samband med detta.

Kommentarer

Kommunen kommer att beakta Tekniska nämndens synpunkter genom ett förtydligande i planbeskrivningens genomförandedel.

Räddningstjänsten östra Skaraborg

Räddningstjänsten avger följande yttrande i aktuellt ärende:

- Samtliga förslag på skyddsåtgärder i framtagna riskutredning bör tas med i plankartan.

Kommentarer

Kommunen kommer att inarbeta skyddsåtgärderna i plankartan till planens antagandehandling.

Avfallshantering östra Skaraborg

Avfallshantering Östra Skaraborg, AÖS lämnar följande yttrande:

Gällande sophämtning för ovanstående vill vi framhålla följande för att uppfylla reglerna i renhållningsföreskrifter. För genomförande av soptömning ska vägen till hämtningsplatsen ha en fri höjd på minst 3,65 meter, ha en fri bredd på minst 3 meter samt ha en bärighet för ett fordon på 18 ton. Vid hämtningsplatsen ska yta finnas med en bredd på minst 4,5 meter, fri längd på minst 14 meter samt ha en fri höjd på minst 5 meter.

För återvändsgator ska det finnas en vändyta med diameter 18 meter samt en fri remsa på ca 1,5 meter utanför vändytan.

Vi ber er även att studera ”Handbok för avfallsutrymmen” som finns att läsa på vår hemsida www.avfallskaraborg.se.

Kommentarer

Noteras.

Ellevio

Ellevio har tagit del av förslag till detaljplan för del av Sund 4:6 (Södra), Mariestad centralort, Mariestads kommun. Ellevio har tre ledningar som passerar inom det planerade detaljplanområdet och ledningarna är tryggade av ledningsrätt. Två av ledningarna är sambyggda 130kV ledningar medan den tredje ledningen är en 40kV ledning. Uppförande av byggnader, vägar eller andra anläggningar får ej innebära att rättigheterna att ha ledningarna i befintligt läge äventyras eller att tillträde till ledningarna för felavhjälpning och underhåll förhindras.

I detaljplanekartan saknas egenskapsgräns för kraftledningarna. Kartan måste därför kompletteras med egenskapsgräns för luftledning där vi har ledningsrätt.

Område för kvartermark får ej läggas ut närmare än att de uppfyller de krav som ställs enligt Elsäkerhetsverkets föreskrifter ELSÄK-FS 2008: 1. Ellevio yrkar att detaljplanekartan kompletteras med prickad mark (byggnad får ej uppföras) inom tio meter horisontellt avstånd från ledningens yttersta fasar.

Delar av planområdet är utlagt som Naturområde. Vid normalt underhåll av kraftledning ingår bl.a. att regelbundet röja och fälla träd och buskar som kan komma att utgöra en risk för ledningens säkerhet, detta avser även prydnadsbuskar, fruktträd m m. Ellevio har säkerställt denna rättighet i gällande Ledningsrätt för ledningarna. Med anledning därav bör inte Naturområde läggas ut inom ledningsrättsområdet.

För 130 och 40 kV ledningar inventeras och avverkas kantträd utanför ledningsgatan i intervall. Med kantträd menas träd utanför ledningsrätten som på grund av sin höjd kan utgöra fara för ledningen och därmed även för person och egendom. Intervallet för avverkningen bedöms beroende på vegetation men kan förväntas vara 8 års mellanrum. Eventuella master, flaggstänger, antenner eller andra hinder får inte placeras inom ett avstånd av 1,5 x totala höjden på hindret.

I detaljplanen finns användningsgräns för bryggor utritade under ledningarna. Vi yrkar att användningsgränsen för bryggor tas bort inom ledningsrättsområdet.

Enligt ELSÄK-FS 2008: 1 s.8 Tabell 2 gäller att lägsta höjd över mark för 40kV ledningar är 6 meter för områden utan detaljplan och 7 meter för områden med detaljplan. Lägsta höjd över mark för 40kV ledningen i området är 6,2 meter. Det innebär att 40kV ledningen måste byggas om för att uppfylla kraven inom detaljplanelagt område.

Vad gäller 130kV ledningarna däremot så uppfyller de kraven för lägsta höjd inom detaljplanelagt område. Detta gäller under förutsättning av att marknivån inte ändras. Enligt ELSÄK-FS 2008: 1 får brandfarlig vara ej förvaras inom 30 meter horisontellt avstånd från 130kV ledningen och inom 15 meter från 40kV ledningen. För explosiv vara gäller 50 respektive 100 meter.

Enligt ELSÄK-FS 2008: 1 gäller även att parkering eller upplag ej ska finnas inom ett avstånd (horisontellt) från närmsta ledare på 10 meter från 130kV ledningen eller 5 meter från 40kV ledningen.

Vi önskar att texten i planbeskrivningen under stycket ledningsstråk s.14 ändras så att det står ca 61 meter istället för ca 60 meter samt att det står ”(till förmån för Ellevio Fd. Gullspångs Kraft AB)”. Vi önskar även att skrivningen ”Alla ledningar ska så långt det är möjligt samlas för att minimera antalet ledningsstråk.” tas bort.

En eventuell ombyggnad eller flytt av ledningarna för planens genomförande bekostas av exploitören och en skriftlig överenskommelse gällande finansiering måste i sådant fall finnas mellan Ellevio och kommunen innan planen kan antas.

Kommentarer

Kommunen har ambitionen att inom planområdet möjliggöra för en flexibel markanvändning vad gäller fastighetsindelning, byggnaders och anläggningars placering samt omfattning. Marken ska möjliggöra för en större industrietablering med krav på stor sammanhängande markyta. Gällande ledningsrätt delar idag planområdet och är där med inte förenligt med detaljplanens syfte. Kommunen vill ha möjligheten att vid en stor exploatering av hela planområdet kunna flytta elledningarna och nyttja hela marken som en sammanhängande yta. Fram tills dess är kommunens inriktning att ledningarna och ledningsrätten ska vara kvar i befintligt läge.

Natur- och vattenområdet i plankartan kommer att tas bort.

Kommunen kommer i planbeskrivningen att informera om de krav som anges i Elsäkerhetsverkets föreskrifter och allmänna råd (ELSÄK-FS 2008:1), och att dessa ska beaktas i

kommande bygglovsprövningar.

Kommunen kommer korrigera planbeskrivningen vad gäller avståndet på sida 14 samt Ellevios benämning.

Kostnad för en eventuell flytt av ledningar kommer att belasta exploatören. Kommunen anser inte att behovet av en skriftlig överenskommelse mellan Ellevio och kommunen föreligger innan detaljplanen vinner laga kraft och marken ska exploateras.

Vänerenergi

VänerEnergis fjärrvärmeavdelning har inget att erinra mot förslaget men vill påpeka att fjärrvärme finns omedelbart norr om området för den rubricerade detaljplanen.

Kapaciteten är i denna del av nätet god och tillräcklig för att leverera en effekt av ca 2 000 kW, vilket innebär att det skulle vara möjligt att försörja en total byggnadsyta om ca 50 000 kvm

Kommentarer

Noteras.

Följande svarande har inget att erinra:

- Vattenfall

Följande förändring kommer att genomföras med anledning av inkomna yttranden:

- Plankarta. Skyddsbestämmelse för dimensionerande explosionstryck enligt Riskutredning (2018) läggs till på plankartan.
- Plankarta. Skyddsbestämmelse för lägsta grundläggningsnivå läggs till på plankartan.
- Plankarta. Naturmarken och vattenområdet tas bort.
- Plankarta. Det ”lilla” området öster om Sandbäcksvägen tas bort.
- Planbeskrivning. Riskerna till följd av ett 100 årsregn kommer att utredas.
- Planbeskrivning. Information om gällande säkerhetsavstånd mellan elledning och bebyggelse angivna i Elsäkerhetsverkets föreskrifter och Allmänna råd (ELSÄK-FS 2008:1) införs i planbeskrivningen.
- Plankarta. Plankartan kommer att ändras i enighet med Boverkets allmänna råd

(2014:5).

- Planbeskrivning. Förutsättningar för att vägansluta planområdet till statlig väg kommer att förtydligas.
- Planbeskrivning. Förtydligande av förutsättningarna för uppförande av vägvisning/skyltning till verksamheter inom planområdet.
- Planbeskrivning. Benämna anslutningsvägen till Sandbäckens rastplats som statlig väg.
- Planbeskrivning. Förtydliga vikten av att vid en försäljning av marken beakta VA- huvudmannens markbehov och nödvändiga markrättigheter för att möjliggöra anläggningen av kommunalt VA inom planområdet.



MARIESTAD